

Прошлое через призму настоящего. VIII социологические чтения памяти В.Б. Голофаста

Георгий Николаенко, Екатерина Евсикова
магистранты факультета социологии СПбГУ

В стенах социологического института РАН с 9 по 11 декабря 2014 г. прошла, уже ставшая доброй традицией, Всероссийская научная конференция: VIII социологические чтения памяти Валерия Борисовича Голофаста. На этот раз в качестве предмета обсуждения конференции была заявлена, как никогда важная сейчас, тема истории, и ее влияния на современность. И действительно, в ситуации, когда наша история постоянно реинтерпретируется и переписывается, становится все более актуальным вопрос, что же для нас прошлое: ностальгические воспоминания, угроза будущему или и то, и другое? Способствует ли актуализация прошлого развитию общества или же подобно якорю тормозит и тянет нас на дно. На этот и множество схожих вопросов и искали ответ участники данной конференции.

Особенно важным для организаторов было формирование и поддержание рабочей, дискуссионной и креативной атмосферы, что подтверждают слова Олега Борисовича Божкова "...идеи не должны пылиться на полках зажатых между страницами книг...".

Участниками конференции стали исследователи со всей России, в том числе Санкт-Петербурга, Москвы и Екатеринбурга. В составе выступающих были представлены как заслуженные исследователи в области социологии, политологии и истории, так и молодые исследователи, находящиеся только в начале своего научного пути.

Работа конференции проходила в течение трех дней, каждый из которых был посвящен работе определенной секции.

Так, в качестве темы первого дня конференции была заявлена следующая "Феномен прошлого как предмет научного анализа социологов, историков, психологов и философов". Второй день был посвящен теме: "Биографический фонд: культурная память как конструирование и интерпретация прошлого". В третий день обсуждение строилось вокруг темы "Оценка прошлого как отношение к настоящему и будущему". Стоит отметить, что, хотя конференция длилась с одиннадцати утра до семи вечера, атмосфера и дискуссия не теряли своего накала, что, к сожалению, в последнее время встречается не часто. Хотелось бы поблагодарить организаторов за очень удачно подобранный подбор участников и тем докладов, что обеспечило плавный переход от одного доклада к другому без выпадения обсуждения из заявленной темы.

Также стоит отметить, что конференция в полной мере соответствовала своему названию. В ряде докладов, таких как "Разговоры в коридоре Академии наук: неспешные беседы с Валерией Голофастом о посткатастрофном обществе и вариантах другой жизни" В.В. Костюшева и "Прошлое в обыденном, философском и научном сознании. Попытка вернуться во времена наших бесед с Валерием Голофастом" П.Б. Шелища помимо поднятия вопросов, связанных с основной темой конфе-

ренции, вспоминались, интерпретировались, а также переосмыслились идеи Валерия Борисовича Голофаста, память о котором жива. Отрадно осознавать, что конференция не просто названа чьим-то именем и существует отдельно от идей, привнесенных этим человеком, а наоборот неразрывно связана с ним и год от года поднимает из памяти, книг и архивов его идеи и продолжает их жизнь.

Особого внимания заслуживает и атмосфера конференции, располагающая скорее к диалогу, нежели к монологу. Интеллектуальное разнообразие участников позволило сформировать междисциплинарный, свободный от порой сухих академических клише и излишне ограничивающих правил, диалог. С нашей точки зрения, эта интеллектуальная свобода и междисциплинарность, продуманная структура, являются, пожалуй, одним из важнейших достоинств Голофастовских чтений, т.к. позволяют узкопрофильным специалистам посмотреть на проблемы шире, а широкопрофильным заглянуть вглубь. Ведь именно междисциплинарный диалог, по мнению президента международной социологической ассоциации Майкла Бурового¹, является основной задачей социальных наук.

Нужно отметить, что участниками был поднят достаточно широкий диапазон вопросов, относящихся к заявленной тематике. Выступления участников отличались увлекательностью и оригинальностью. Так, к. филос. наук Д.Г. Подвойский (Москва, РУДН) в своем выступлении "Хвост, виляющий собакой: как актуальное настоящее формирует изменчивое прошлое" отметил, что наше прошлое вариативно, и, более того, происходит постоянная реинтерпретация событий и воспоминаний о них. Люди достраивают биографию - забывают ненужное, раздувают малое. Таким образом, он подверг критике распространённое представление о постоянности, неизблемости прошлого. О связи настоящего и прошлого также говорила Т.З. Протасенко (СИ РАН), которая отметила, что "во всем новом прячется старое". Более того, на конференции поднимался ряд исторических и политологических вопросов. Так, например, к. соц. наук Мацкевич М.Г. (СИ РАН) посвятила свое выступление презентации некоторых данных исследований ВЦИОМ, которые отражают динамику отношения населения России к событиям XX века в период с 1989 по 2014 года. В свою очередь, ряд культурологических и лингвистических вопросов подняла А.В. Корниенко в своем выступлении "Нулевые на кончике языка". Она раскрыла ряд проблем, связанных с обеднением и видоизменением русского языка.

Стоит упомянуть, что по результатам Восьмых социологических чтений памяти В.Б. Голофаста планируется издание сборника статей в электронном виде, который будет опубликован на сайте СИ РАН.

¹ Буровой М. Развитие американской социологии: дилеммы институционализации и профессионализации / Пер. с англ. В.Ильина // Рубеж. -1991. С.74-95.