

# Социальный опыт, общая направленность и ценностный профиль личности

В настоящей работе презентуются две социально-психологические методики, разработанные тандемом А. Алексеев - С. Минакова и использованные в анкетах: "Как Вам живется. Взгляд на прошлое, настоящее и будущее" и "Ради чего мы живем, или 100 нескромных вопросов о том, чего человеку надо". Обе методики были опробованы в опросах, проводившихся С.Ф. Минаковой в 1979-1983 гг. среди инженеров объединения "Апатит", и некоторые результаты этих опросов здесь также представлены.

**Ключевые слова:** Жизненный путь как смена способов жизни; поведенческая направленность личности; вовлеченность в сферу деятельности; ценностная направленность личности; жизненные мотивы; жизненные стремления; динамизирующие силы личности

**Андрей Алексеев**  
независимый исследователь

## От автора — сегодня

Книга: **Алексеев А.Н. Драматическая социология и социологическая ауторефлексия. Тт. 1-4. СПб.: Норма, 2003-2005**, — сейчас достаточно широко известна в профессиональном кругу. Вывешена она и в Интернете: <http://www.socioprognost.ru/publ.html?id=216><sup>1</sup>

Эта книга — весьма объемное сочинение, занимающее свыше 2000 стр.

Однако в первоначальной версии (1999-2001) она была в полтора, если не в два раза больше и включала в себя многие сюжеты, от которых в итоговом издании пришлось, по соображениям недостатка места, отказаться.

К таким сюжетам относится опыт авторских **изысканий в области социологии личности**, являющийся плодом творческого сотрудничества со **Светланой Федоровной Минаковой**<sup>2</sup>, особенно активного во второй половине 1970-х — первой половине 1980-х гг.

С. Минакова — автор концепции общей (поведенческой) направленности личности и закономерностей перехода от одной направленности к другой в процессе жизни — и А. Алексеев, разрабатывавший в то время динамический подход к исследованию образа жизни и концепцию жизненного пути как сменяющихся способов жизни, объединили свои усилия в данной предметной области. Наряду с теоретическими штудиями, ими был совместно разработан и опробован ряд диагностических методик — тестов на выявление поведенческой и ценностной направленностей личности.

Полагая эти материалы достаточно интересными и заслуживающими внимания современного читателя, автор предлагает их на суд коллег<sup>3</sup>.

Автор этих строк не редактировал свой давний отчет об этих изысканиях рубежа 1970-1980-х гг. и дословно воспроизводит текст, проэктировавшийся в книгу "Драматическая социология и социологическая ауторефлексия", который, однако, в состав издания 2003-2005 гг. не вошел. Там, где возникает необходимость в комментариях, они даны в подстрочных примечаниях.

Андр. Алексеев. Июнь 2012 г.

## Ремарка: ...и еще раз — Ухтомский

*Нижеследующие тексты продолжают цикл работ по со-*

*циологии личности (подходы к "социологии жизненного пути"), выполненных мною самостоятельно либо в соавторстве с С. Минаковой, в конце 1970-х — начале 1980-х гг.*

*Однако предварим их некоторыми извлечениями из АА. Ухтомского — как из его писем, так и из научных работ о доминанте<sup>4</sup>.*

*Напомню, что с теорией доминанты Ухтомского ни С. Минакова, ни автор этих строк в ту пору знакомы не были. (Сентябрь 1999).*

## 1. Доминанта как мировосприятие и поведение

**= Из писем А. Ухтомского к Е. Бронштейн-Штур (1920-е гг.)**

*[В скобках указаны страницы по изданию: Ухтомский АА. Письма. / Пути в неизвестное. Писатели рассказывают о науке. Сб. 10. М., 1973. — А. А.]*

Поведение каждого таково, каково мировосприятие, а мировосприятие таково, какова воспитанная наклонность поведения. Тут для каждого замкнутый круг, из которого вырваться чрезвычайно трудно... Человеку в его инерции, обыкновенно, все лишь подтверждает его излюбленное миропонимание, **ДЕЙСТВУЕТ ОН ТАК, КАК МИРООЩУЩАЕТ, А МИРООЩУЩАЕТ ТАК, КАК ДЕЙСТВУЕТ** [выделено мною. А. А.]. "Chaque vilain trouve sa vilaine". Каковы доминанты человека, таков и его интегральный образ мира, а каков его интегральный образ мира, таково поведение, таковы счастье и несчастье, таково и лицо его для других людей. (421-422).

...Между нами и переживаемой реальностью стоят, прежде всего, наши доминанты, которые ведь преломляют для нас действительность, равно как наши реакции на действительность, в чрезвычайной степени. Доминанты создают "предрассудки", т.е. те предпосылки мысли, которые эта последняя вносит в работу сама от себя, не отдавая себе в том отчета. Значительная часть таких предрассудков совершенно неизбежна и имеет нормальное рабочее значение. (431-432).

(А.А.Ухтомский. Письма / Пути в неизвестное. Писатели рассказывают о науке. Сб. 10. М., 1973)

<sup>1</sup> См. также: <http://www.kiis.com.ua/txt/doc/13062006/book/book.html>.

<sup>2</sup> С.Ф. Минакова — кандидат философских наук, в ту пору — доцент Ленинградского горного института им. Г.В. Плеханова.

<sup>3</sup> Методики "Как Вам живется. Взгляд на прошлое, настоящее и будущее" и "Ради чего мы живем, или 100 нескромных вопросов о том, чего человеку надо" здесь публикуются впервые. А. А. Июль 2012.

<sup>4</sup> О значении философского наследия выдающегося русского физиолога А. А. Ухтомского (1875-1942) см.: Алексеев А.Н. Драматическая социология и социологическая ауторефлексия. Том 1. СПб.: Норма 2003. См также: Алексеев А. Н. Учителя жизни. Триптих" — [http://cdclv.unlv.edu/archives/biographies/alekseev\\_triptych.html](http://cdclv.unlv.edu/archives/biographies/alekseev_triptych.html). А. А. Июль 2012.

**= Из статьи А.А.Ухтомского "Доминанта как рабочий принцип нервных центров" (1923)**

**Ремарка: открываем Ухтомского**

*Этой статьей, впервые опубликованной в "Русском физиологическом журнале" (т. VI, в. 1-3, 1923) открывался цикл работ А.А. Ухтомского по теории доминанты.*

*Первые разделы этой статьи — сугубо "естественно-научный" текст, восприятие которого требует хотя бы минимальной профессиональной подготовки в области физиологии.*

*И вдруг... (а и не "вдруг" вовсе! — в свете всего изложеного выше). (Май 2000).*

<...> Пока доминанта в душе ярка и жива, она держит в своей власти все поле душевной жизни. Все напоминает о ней и о связанных с нею образах и реальностях. Только что человек проснулся, луч солнца, щебетанье за окном уже напоминают о том, что владеет душой и воспроизводит любимую идею, задание, лицо или искание, занимающее главенствующий поток жизни. "Я сплю, а сердце мое бдит". Доминанта характеризуется своей инертностью, т.е. склонностью поддерживаться и повторяться по возможности во всей своей цельности при всем том, что внешняя среда изменилась, и прежние поводы к реакции ушли. Доминанта оставляет за собой в центральной нервной системе прочный, иногда неизгладимый след. В душе могут жить одновременно множество потенциальных доминант — следов от прежней жизнедеятельности. Они поочередно выплывают в поле душевной работы и ясного внимания, живут здесь некоторое время, подводя свои итоги, и затем снова погружаются вглубь, уступая поле товаркам. Но и при погружении из поля ясной работы сознания они не замирают и не прекращают своей жизни. Научные искания и намечающиеся мысли продолжают обогащаться, преобразовываться, расти и там, так что, возвратившись потом в сознание, они оказываются более содержательными, созревшими и обоснованными. Несколько сложных научных проблем могут зреть в подсознательном ряду и одновременно, лишь изредка выплывая в поле внимания, чтобы от времени до времени подвести свои итоги.

(Ухтомский А.А. Доминанта как рабочий принцип нервных центров / Ухтомский А.А. Доминанта. М.-Л.: Наука, 1966, с. 12-13)

**Ремарка: идея витает в воздухе**

*Эти — или примерно эти — выдержки из Ухтомского я послал в 1982 г. (без указания авторства!) Светлане Минаковой, шутиливо мистифицируя ее тем, что, мол, "украли у тебя твою идею поведенческой направленности личности!".*

*Если же — "кроме шуток", то и в самом деле: выдвинутая С.М. в 1970-х гг. концепция общей (поведенческой) направленности личности, равно как и мои собственные тогдашние рассуждения о детерминации всякого "ставшего" образа жизни личности следами "пройденного" жизненного пути, — во многом "повторяют" Ухтомского 1920-х гг.*

*Вообще, нередко наши "изобретения", вполне оригинальные субъективно, объективно оказываются превосхищенными (если не в своей, то в смежной области знания).*

*Идеи, как говорится, "витают в воздухе". (Декабрь 1999 — май 2000).*

**2. 0 поведенческой и ценностной направленностях личности**

[Ниже — фрагмент одной из наших с С. Минаковой совместных работ (1981). — А.А.]

<...> Социально-психологические типы личности могут быть выделены на пересечении трех ее интегральных определений:

а) накопленный социальный и культурный опыт, или "жизненный потенциал" личности;

б) общая, или поведенческая направленность личности в определенную сферу деятельности;

в) ценностная направленность, или "динамизирующие силы" личности.

Здесь кратко остановимся только на пунктах (б) и (в). ОБЩАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ личности, в нашем понимании, не сводима к какому-либо из компонентов внутриличностной структуры. Это — системообразующее отношение, определенный способ связи элементов названной структуры. Общая направленность личности складывается на базе накопленного социального опыта, в процессе практической деятельности индивида, в итоге идентификации субъекта с тем или иным видом (сферой) деятельности.

Эмпирически представляемая как доминирующая (у данного индивида) вовлеченность в определенную сферу деятельности (будь то профессиональная деятельность, быт и семья, продолжение образования, любительское увлечение, отдых и развлечения и т.д.), общая направленность личности оказывается способом внутриличностной субординации, координации и генерализации потребностей, мотивов, интересов и т.п. Она обеспечивает интеграцию самосознания и целостность личности. Именно этот социально-психологический механизм задает принцип селекции информации и определяет выбор варианта поведения в конкретной ситуации. На этом уровне принимаются решения, что, когда и как долго делать<sup>5</sup>.

Наиболее надежным, однако трудоемким способом выявления общей направленности личности является анализ структуры практической деятельности субъекта, и особенно — структуры досуга (с использованием методик бюджета времени). Однако эффективными здесь могут оказаться и более "экономные" тестовые методики. Вариант такой методики разработан авторами и успешно прошел испытания в полевых условиях.

Если общая направленность личности описывается при помощи сферы доминирующей вовлеченности, то ЦЕННОСТНУЮ НАПРАВЛЕННОСТЬ, или "динамизирующие силы" можно описать через предмет доминирующей устремленности личности (не к чему приложить, куда направить жизненную энергию, а "ради чего").

Эти динамизирующие силы могут трактоваться и как ведущие "жизненные мотивы", цели или "личностные смыслы" жизнедеятельности.

Разные жизненные стремления могут двигать людьми. Например, можно учиться на вечернем или заочном отделении вуза (как правило, студенты-вечерники высоко идентифицированы с этой сферой своей жизнедеятельности и подчиняют ей весь свой образ жизни) — ради удовлетворения "жажды знаний" и расширения культурного кругозора, в целях поднятия своего престижа в глазах окружающих, чтобы продвигаться по служебной лестнице, получать более высокую зарплату, в бескорыстном стремлении обрести возможность компетентно и эффективно участвовать в решении производственных задач, наконец, даже из конформистских побуждений (быть "как все").

В свою очередь, одно и то же жизненное стремление может реализоваться у различных людей через разные общие направленности [личности. А.А.]. И так, на пересечении по крайней мере "общей направленности" и "динамизирующих сил" личности может возникнуть содержательная типология, позволяющая прогнозировать поведение человека в различных жиз-

<sup>5</sup> Понятие общей (поведенческой) направленности личности было выдвинуто С. Минаковой в ее кандидатской диссертации (1979).

ненных ситуациях. <...>

В настоящее время авторы заняты опробованием разработанной ими тестовой методики, позволяющей диагностировать ценностную направленность, или "динамизирующие силы" личности<sup>6</sup>. <...>

(Алексеев А.Н., Минакова С.Ф. Сфера вовлеченности и предмет устремленности личности как факторы селекции информации и восприятия пропагандистского воздействия / Проблемы эффективности средств массовой информации и пропаганды". Минск, 1981, ч. 2)

### 3. Как Вам живется... (тест на выявление поведенческой направленности личности)

[Ниже — фрагмент вопросника "КАК ВАМ ЖИВЕТСЯ. ВЗГЛЯД НА ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ" (г. Апатиты, Мурманской обл.: Кабинет социально-психологических исследований вечернего факультета ЛПИ им. Г.В. Плеханова в г. Кировске, 1983), разработанного в соавторстве с С. Минаковой.

Этот тест был впервые использован авторами в вопроснике "Анкета выпускника. Взгляд на прошлое, настоящее и будущее" (г. Кировск, Мурманской обл., 1979). А.А.]

Текст вопросника

#### КАК ВАМ ЖИВЕТСЯ. ВЗГЛЯД НА ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

<...> Вопросы, предлагаемые в этой анкете, одновременно и просты, и сложны. В суете жизни люди не всегда умеют выделить основное. Иногда трудно определить свое собственное жизнеощущение. Как складывается жизнь? Оправдываются ли надежды? Надеемся, что, просмотрев анкету, Вы сами захотите ответить на эти вопросы, хотя бы "для себя".

Большинство вопросов сформулированы как утверждения, с которыми Вы можете согласиться или не согласиться, в той или иной степени. А если вопрос покажется вам неуместным, — смело выбирайте ответ: "Нечто среднее (трудно сказать)". <...>

Наша методика позволяет, между прочим, выявить, с достаточной достоверностью, общую направленность личности отвечающего, и если Вы захотите узнать, совпадают ли наши выводы с Вашими собствен-

ными представлениями о себе, мы с удовольствием раскроем свои "ключи", в личной беседе.

Однако основные научные результаты, понятно, будут получены из статистической обработки данных опроса нескольких сотен "добровольцев", в число которых приглашаем вас.

Подписывать анкету не нужно.

НИЖЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ РЯД СУЖДЕНИЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ. В КАКОЙ МЕРЕ ВЫ МОЖЕТЕ ОТНЕСТИ К СЕБЕ (ПРИНЯТЬ ИЛИ ОТВЕРГНУТЬ) КАЖДОЕ ИЗ НИХ? (Определите место своего ответа на шкале из 7 позиций, имея в виду, что крайняя позиция слева означает абсолютную неприемлемость данного суждения для Вас, а крайняя позиция справа — полное согласие с суждением).

Суждения	Варианты ответа						
	это совсем не так			нечто среднее (трудно сказать)			это так и есть
(83) В конце дня мне обычно хочется просто отдохнуть (развлечься, расслабиться)	1	2	3	4	5	6	7
(84) * В отличие от иных людей, ведущих здоровый образ жизни, мне все недосуг заняться собой	1	2	3	4	5	6	7
(85) Мне в общем нравится быть организатором, работать с людьми, руководить ими	1	2	3	4	5	6	7
(86) * Мне в общем хватает имеющихся знаний, в дальнейшем профессиональном образовании большой потребности не испытываю	1	2	3	4	5	6	7
(87) Я очень много времени отдаю семье (детям, внукам), в основном этому посвящен мой досуг	1	2	3	4	5	6	7
(88) * Я не большой любитель "трудных" фильмов и, пожалуй, предпочел бы им добротный кинодетектив	1	2	3	4	5	6	7
(89) Я чрезвычайно много времени и сил отдаю своим общественным обязанностям (общественной работе)	1	2	3	4	5	6	7
(90) * Мне мало приятна всякая домашняя работа, занимаюсь ею только по необходимости	1	2	3	4	5	6	7
(91) Я с наслаждением отдаюсь своему непрофессиональному любительскому увлечению на досуге	1	2	3	4	5	6	7
(92) * Моя работа в общем не вызывает у меня особого интереса	1	2	3	4	5	6	7
(93) Обычно я не уклоняюсь от приглашения провести время за рюмочкой, если нет других дел	1	2	3	4	5	6	7
(94) * Я не большой охотник до гостей, дружеских встреч, коллективных занятий	1	2	3	4	5	6	7
(175) Я всегда нахожу время для того, чтобы выполнить старинные обряды, сходить в церковь	1	2	3	4	5	6	7
(95) * Обычно мне не хватает времени на то, чтобы просто отдохнуть (посмотреть телевизор, сыграть партию и т.п.)	1	2	3	4	5	6	7
(96) Я с радостью занимаюсь всем тем, что способствует укреплению здоровья, хорошему физическому самочувствию	1	2	3	4	5	6	7
(97) * Я стараюсь избегать таких дел, где надо выступать в роли организатора	1	2	3	4	5	6	7
(98) Я и сейчас читаю много литературы по специальности, постоянно обновляю свои профессиональные знания	1	2	3	4	5	6	7
(99) * В отличие от иных людей, живущих главным образом для семьи и близких, у меня семья где-то на втором плане	1	2	3	4	5	6	7
(100) Я всегда нахожу время для чтения хорошей художественной литературы	1	2	3	4	5	6	7
(101) * Если бы было возможно, я предпочел бы обойтись без каких-либо общественных поручений	1	2	3	4	5	6	7
(102) Я немало времени и сил отдаю тому, чтобы в доме был порядок, уют, комфорт	1	2	3	4	5	6	7
(103) * Я обхожусь без такого любительского увлечения, которое забирало бы у меня много времени	1	2	3	4	5	6	7
(104) Я очень люблю свое дело, свою работу, это для меня главное в жизни	1	2	3	4	5	6	7
(105) * Пить вино (или более крепкие напитки), даже в хорошей компании, в общем не доставляет мне большого удовольствия	1	2	3	4	5	6	7
(106) У меня широкий круг общения, много друзей, всегда есть с кем провести время	1	2	3	4	5	6	7
(193) * Я не нахожу, что выполнение старинных обрядов, посещение церкви приносит радость и утешение <sup>7</sup>	1	2	3	4	5	6	7

<sup>6</sup> Автор относится к своим текстам 30-летней давности как к документам и даже те их них, которые не публиковались, нынче не корректировал. В частности, сохранена тогдашняя наша с С. Минаковой терминология, например: ценностная направленность личности. Между тем, особенно в контексте понятия общая (поведенческая) направленность личности, а также с учетом заведомого плюрализма и иерархичности ценностных ориентаций, я сегодня предпочел бы говорить не о ценностной направленности, а о ценностном профиле личности. А. А. Июль 2012

<sup>7</sup> Эта позиция теста (193) и соответствующее ей позитивное суждение (175) поначалу в методике отсутствовали. Включение настоящего момента, в методику, разумно, оправдано. К сожалению, следует признать, что формулировка позиции 193 неудачна. Отрицание ("я не нахожу, что...") подавляется смыслом позитивного утверждения, так что респондент может легко спутать полюса шкалы при ответе. А. А. Июль 2012.

ПОЖАЛУЙСТА, ПРОСМОТРИТЕ СВОИ ОТВЕТЫ, СВЕРЯЯСЬ СО СМЫСЛОМ СУЖДЕНИЙ (ОСОБЕННО ТЕХ ИЗ НИХ, КОТОРЫЕ НЕСУТ В СЕБЕ ОТРИЦАНИЕ). ВСЕ ЛИ ВАШИ ОТВЕТЫ ПРАВИЛЬНЫ? МОЖНО ИСПРАВЛЯТЬ.

#### 4. Общая направленность личности и жизненные самооценки

##### Справка

*Ниже — композиция извлечений из научного отчета "Личность в процессе жизни" (1980). В нем обсуждаются результаты опроса инженеров-выпускников вечернего факультета Ленинградского горного института, работающих в объединении "Апатит" (1979).*

*Использовался вопросник "Анкета выпускника...", в основном совпадающий с приведенным выше — "Как Вам живется..." (см. выше).*

*Краткая социальная характеристика контингента опрошенных (N ≠ 129):*

*Мужчины — 80 %; возраст — от 30 до 45 лет; место проживания — гг. Кировск, Апатиты, Мончегорск, Мурманской обл.; средний уровень заработной платы — 350-400 руб. (1979); большинство — "командиры производства", от мастера до руководителя предприятия; почти все имеют семью; члены КПСС — около 40 %; имеют собственный автомобиль — 40 %.*

#### ЛИЧНОСТЬ В ПРОЦЕССЕ ЖИЗНИ

<...> Напомним предложенное выше рабочее определение ОБЩЕЙ (ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ) НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ: это — доминирующая (господствующая) вовлеченность личности в ту или иную сферу жизнедеятельности. Поведенческая направленность выступает в качестве системообразующего отношения в структуре личности и способа внутриличностной субординации, координации, а также генерализации потребностей, мотивов, интересов и т.д. <...>

\* \* \*

Представленные выше 24 [в позднейшей (1983 г.) версии методики — 26. А.А.] "тестовых" суждения сами по себе являются лишь первичными индикаторами для описания "способа жизни" опрошенных нами 129 инженеров-выпускников вечернего факультета ЛГИ им. Г.В. Плеханова, работающих в объединении "Апатит". Основная задача методики состояла в оценке МЕРЫ ВОВЛЕЧЕННОСТИ в различные сферы деятельности и в выявлении иерархии "сфер вовлеченности" каждого опрошиваемого.

Эта иерархия есть не что иное, как эмпирическое представление СТРУКТУРЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ субъекта, а доминирующая (господствующая) вовлеченность в ту или сферу деятельности истолковывается нами как ОБЩАЯ (ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ) НАПРАВЛЕННОСТЬ его личности.

Однако первым шагом на пути к решению этой задачи является просто описание сфер вовлеченности и рассмотрение общего распределения опрошенных по степени "ангажированности" в каждую отдельную сферу.

Для идентификации (установления) вовлеченности опрошиваемого в любую из сфер жизнедеятельности использовались по два суждения (12 сфер — 24 "тестовых" суждения). Одно из двух было "положительным", и тогда мера вовлеченности полагалась тем большей, чем более высока "степень согласия" индивида с данным суждением. Второе суждение содержало в себе прямое или косвенное отрицание вовлеченности в соответствующую сферу, и в таком случае "степень согласия" выступает ОБРАТНЫМ показателем меры вовлеченности. Суж-

дения второго типа отмечены в анкете звездочкой (\*).

Таким образом, опрошиваемый демонстрировал тем большую вовлеченность в данную сферу, чем больше он соглашался отнести к себе одно идентифицирующее эту вовлеченность суждение и чем меньше соглашался отнести к себе другое, противоположное ему (противоположное не формально-логически, а по общему смыслу).

Однако суждения отличались друг от друга, как правило, не только "знаком" (+ или -).

Одно из всякой пары суждений так или иначе претендовало на ПОВЕДЕНЧЕСКУЮ, ВРЕМЕННУЮ характеристику вовлеченности в соответствующую сферу деятельности. Разумеется, эта характеристика была довольно приблизительно и субъективна (типа: "много времени" — "мало времени"; "успеваю" — "не успеваю"; и т.п.), но такая самооценка временных затрат на соответствующий вид деятельности для наших целей была достаточной (а в рамках тестовой методики иная и невозможна).

Другое, "парное" суждение для той же сферы было направлено на ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ, ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ характеристику вовлеченности. Оно формулировалось в терминах: "приятно" — "не приятно"; "доставляет — не доставляет радость"; и т.п., — и являлось методическим средством выражения "непосредственной субъективности".

Конструируя методику, мы исходили из предположения, что человек **ВОВЛЕЧЕН** в данную сферу деятельности тем больше (погружен в нее "глубже", приобщен к ней — "теснее", ангажирован — "сильнее"), (а) чем больше времени он уделяет соответствующему занятию (особенно в рамках досуга, когда налицо определенная свобода выбора) и (б) чем с большим удовольствием он это делает.

Условно и лаконично это можно выразить формулой:

#### **ВОВЛЕЧЕННОСТЬ = ВРЕМЯ + УДОВОЛЬСТВИЕ**

*Величина временных затрат на данное занятие служит непосредственным измерителем объективной "вовлеченности" в определенную сферу деятельности, но отчасти характеризует и субъективную "расположенность" (если человек может хоть сколько-нибудь выбирать).*

*Вербально (словесно) выраженное эмоциональное "приятие" (удовольствие от занятия, желание посвящать ему время) непосредственно характеризует субъективный аспект вовлеченности, но также — косвенно! — позволяет судить и о ее объективной поведенческой стороне (коль скоро занятие не является недоступным).*

**ОБЪЕКТИВНАЯ ВКЛЮЧЕННОСТЬ И СУБЪЕКТИВНАЯ РАСПОЛОЖЕННОСТЬ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, НЕ АВТОНОМНЫ, ДРУГ ОТ ДРУГА. ЭТО — ДВЕ СТОРОНЫ, ДВЕ "ИПОСТАСИ" ИНТЕРЕСУЮЩЕЙ НАС СУБЪЕКТИВНО-ОБЪЕКТИВНОЙ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ТУ ИЛИ ИНУЮ СФЕРУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

*Всем сказанным обосновывается правомерность объединения данных ответа на два тестовых суждения, относящихся к одной и той же стороне деятельности, в ЕДИННЫЙ ПРОИЗВОДНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ вовлеченности (в определенную сферу). Здесь оно осуществлялось простым суммированием порядковых номеров позиций (градаций), отмеченных опрошиваемым на "шкале согласия" с соответствующими суждениями теста. (Одна из шкал при этом "переворачивалась", так что обе шкалы становились "прямыми").*

*В итоге мера вовлеченности обретала собственную производную "шкалу": от 2 (1+1) — минимум, до 14 (7 + 7) — максимум. <...>*

*[Здесь опущено обсуждение методических нюансов: оценка статистической "добротности" производной шкалы; обоснование способа "нормирования" этой шкалы; демонстрация меры условности "тестового" измерения вовлеченности. — А.А.]*

\* \* \*

<...> Представим картину вовлеченности в различные сферы деятельности, по данным проведенного опроса.

\* \* \*

*личные сферы деятельности от некоторых объективных социальных характеристик опрошенных: пол, возраст, социально-профессиональный статус и т.п. — А. А.]*

Таблица 1.

Сферы деятельности. Мера вовлеченности инженеров-выпускников (сферы вовлеченности) в различные сферы деятельности (N = 129)<sup>8</sup>

Сфера деятельности	Мера вовлеченности	Сильная	Умеренная	Слабая	Отсутствие вовлеченности
облегченный досуг (вопр. 83, 95)		10,9	34,1	44,2	10,9
укрепление здоровья (вопр. 84, 96)		15,6	39,6	41,2	3,9
организаторская деятельность (вопр.85, 97)		36,4	32,7	25,6	8,6
профессиональное развитие (вопр. 86, 98)		10,2	28,7	55,1	6,3
семья, дети (вопр. 87, 99)		27,9	41,2	24,8	6,2
культурное развитие (вопр. 88, 100)		13,3	37,2	41,9	7,8
общественная работа (вопр. 89, 101)		10,2	32,6	44,2	13,2
сфера быта (вопр. 90, 102)		23,4	32,6	38,8	13,2
любительское увлечение (вопр. 91, 103)		18,7	24,8	40,4	16,4
профессиональная деятельность (вопр. 92, 104)		48,1	27,1	21,1	3,9
потребление алкоголя (вопр. 93, 105)		4,7	14,0	39,5	41,9
общение, круг друзей (вопр. 94, 106)		16,3	33,3	43,5	7,0
<b>В среднем для 12 сфер:</b>		19,5	31,3	38,2	11,0

## Примечание

В скобках после названия каждой сферы указаны №№ вопросов или "тестовых" суждений, относящихся к данной сфере вовлеченности. [См. выше. — А. А.].

В понятия "сильная вовлеченность" объединены градации 14, 13 и 12 производной шкалы; "умеренная вовлеченность" — 11, 10 и 9; "слабая вовлеченность" — 8, 7 и 6; "отсутствие вовлеченности" соответствует градациям 5, 4, 3 и 2 шкалы производного показателя меры вовлеченности.

С учетом условности всякого производного измерения, а также невозможности полностью исключить фактор "престижности-непрестижности" отдельных сфер вовлеченности (например: престижность вовлеченности в профессиональную деятельность; непрестижность вовлеченности в сферу потребления алкоголя), представленные выше данные, пожалуй, мало пригодны для определения "надежных" пропорций, например, "сильно вовлеченных" в ту или иную деятельность.

Но в пределах всякой данной сферы — мы можем с достаточной уверенностью утверждать, что эти люди являются НАИБОЛЕЕ ИЛИ НАИМЕНЕЕ ВОВЛЕЧЕННЫМИ (в соответствующую сферу).

Стало быть, можно в дальнейшем анализировать СОЦИАЛЬНУЮ СПЕЦИФИКУ субъектов вовлеченности во всякую данную сферу. Можно попытаться выяснить, какими социальными или социально-психологическими факторами обусловлена та или иная вовлеченность и как сама вовлеченность в определенную сферу влияет, скажем, на жизнеощущение личности.

Можно, далее, попытаться выявить достаточно распространенные СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ личности, характеризующиеся доминированием определенной вовлеченности или некоторой их комбинации. <...>

*[Здесь опущен анализ зависимости вовлеченностей в раз-*

<...> Мы попытались сгруппировать отдельные, отраженные в нашей методике объекты идентификации (сферы вовлеченности) в некие ОБОБЩЕННЫЕ жизненные сферы, в соответствии с которыми здесь выделяются:

- общественно-трудовая
- семейно-бытовая
- индивидуально-досуговая
- поведенческие направленности личности.

Примем в качестве свидетельства ОБЩЕСТВЕННО-ТРУДОВОЙ направленности личности наличие у субъекта достаточно высокой вовлеченности хотя бы в одну из трех конкретных жизненных сфер: профессиональная деятельность, профессиональное развитие, общественная работа.

Соответственно, для СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ направленности — высокая вовлеченность в сферу семьи (детей) и/или в сферу быта.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ДОСУГОВАЯ направленность личности, в рамках нашей методики, может быть представлена высокой вовлеченностью в сферу культурного развития или/и в сферу укрепления здоровья или/и в сферу любительского увлечения или/и в сферу облегченного досуга или/ и в сферу потребления алкоголя.

Следует оговорить, что если первые два типа общей направленности личности (общественно-трудовая и семейно-бытовая) являются достаточно однородными (по набору представляющих их вовлеченностей), то этого нельзя сказать о третьем (индивидуально-досуговая направленность личности), где "в одну кучу" свалены, скажем, "культурное развитие" и "потребление алкоголя".

<sup>8</sup> Данные в процентах по строке.

Однако общим для всех этих разнородных вовлеченностей является то, что объект идентификации не связан непосредственно ни с "общественным" (в узком смысле этого слова), ни с "семейным" интересами. И для первого подхода к проблеме, особенно с учетом малого объема использованной выборки, удовлетворимся этим типологическим основанием. <...>

Следуя принятым "рабочим" правилам выделения общей (поведенческой) направленности личности, типологическая структура нашей малой выборки (N = 129) предстает следующей:

- 1) Общая направленность личности в общественно-трудо-вую сферу — 35 чел.
- 2) Общая направленность личности в семейно-бытовую сферу — 16 чел.
- 3) Общая направленность личности в индивидуально-досу-говую сферу — 29 чел.
- 4) Равновысокая общественно-трудо-вая и семейно-быто-вая вовлеченность ("двуединая" направленность) — 12 чел.
- 5) Равновысокая семейно-бытовая и индивидуально-досу-говая вовлеченность ("двуединая" направленность) — 4 чел.
- 6) Равновысокая общественно-трудо-вая и индивидуально-досу-говая вовлеченность ("двуединая" направленность) — 7 чел.
- 7) Равновысокая вовлеченность во все три жизненные сфе-ры ("триединая", гармоничная направленность) — 3 чел.
- 8) Общая направленность личности отчетливо не выраже-на — 23 чел.

Итак, примерно 2/3 нашей выборки составляют носители ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЙ вовлеченности в одну из трех выде-ленных обобщенных жизненных сфер ("моноподнаправленность" личности). Не столь уж малочисленными (с учетом миниатюр-ности нашей выборки) являются также группы "пар" равновы-соких вовлеченностей в разные сферы деятельности ("двуеди-ные" направленности).

Таким образом, принятая нами методика типологизации характеризуется достаточной дифференцирующей силой. Здесь пока ограничимся этим методическим результатом, под-тверждающим возможность эмпирического выявления типов общей направленности личности, через преимущественную (доминирующую) вовлеченность в ту или иную сферу деятель-ности.

Как показывает анализ, тип 1 (общественно-трудо-вая на-правленность) является скорее "мужским", чем "женским". Тип 2 (семейно-бытовая направленность), напротив, скорее "женский", чем мужской". Тип 3 (индивидуально-досу-говая направленность) встречается среди мужчин несколько чаще, чем среди женщин. Равновысокая общественно-трудо-вая и семейно-бытовая вовле-ченность (тип 4) равновероятна среди тех и других.

Не выраженная отчетливо общая направленность личнос-ти — скорее "мужская", чем "женская".

Распределение типов общей направленности в группах раз-ных возрастов, по крайней мере в нашей, небольшой статисти-ке, не обнаруживает какой-либо закономерности.

Более детализированное описание этих социально-психо-логических типов уместно производить на более массовой со-вокупности данных.

Поэтому ограничимся здесь лишь примерами содержатель-ного использования нашей типологии. <...>

\* \* \*

Посмотрим, зависит ли удовлетворенность жизнью (жизне-ощущение) личности от того, в какую из обобщенных жизнен-

ных сфер эта личность направлена.

Вспомним, как низка была дифференцирующая способ-ность социально-атрибутивных признаков (пол, возраст, до-ход) относительно характеристик удовлетворенности жизнью. [Это было показано в опущенной здесь части отчета. — А. А.]

Совсем иную картину дает разбиение на СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ типы, или типы общей (поведенческой) направленности личности.

Даже малой статистики достаточно, чтобы с уверенностью утверждать:

— Лица, характеризующиеся общей направленностью в об-щественно-трудо-вую сферу (тип 1) систематически дают более высокие итоговые жизненные самооценки, чем те, кто вовле-чен преимущественно в иные жизненные сферы.

— Самыми низкими являются жизненные самооценки тех, общая направленность личности которых отчетливо не выра-жена (тип 7).

— Наиболее высокими (до 100 % удовлетворенных жиз-нью, в некоторых аспектах жизнеощущения) предстают жиз-ненные самооценки лиц, характеризующихся "равновысокой" (гармоничной) вовлеченностью в общественно-трудо-вую и се-мейно-бытовую сферу (тип 4).

— Общая направленность в семейно-бытовую сферу (тип 2) предоставляет наименьшие социально-психологические предпосылки для удовлетворенности развитием и реализаци-ей своих способностей.

— Общая направленность в общественно-трудо-вую сферу (тип 1) предоставляет для позитивной самооценки развития и реализации своих способностей наибольшие социально-пси-хологические предпосылки.

— В отличие от самооценок развития и реализации способ-ностей, по самооценкам удовлетворения потребностей (как материальных, так и духовных) социально-психологические типы общей направленности личности различаются между со-бой не столь сильно.

Преимущественно вовлеченные в общественно-трудо-вую или семейно-бытовую или индивидуально-досу-говую сферы (типы 1, 2, 3) почти равно склонны к позитивной оценке сво-ей жизненной ситуации в целом.

Однако полагают себя "счастливыми", скорее всего те, кто равно вовлечен в сферы труда и семьи (12 чел. из 12!); за ними следуют преимущественно вовлеченные в общественно-тру-довую сферу (29 чел. из 35); затем — преимущественно вовле-ченные в индивидуально-досу-говую сферу (18 чел. из 29); затем — вовлеченные в семейно-бытовую сферу (9 чел. из 16); среди тех, кто "никуда не вовлечен", "счастливые" встречаются реже всего (11 чел. из 23.)<sup>9</sup>

Не будем переоценивать статистическую надежность этого результата. (Во избежание недоразумений, нами нарочно ука-заны в скобках абсолютные количества, а не проценты). Одна-ко не подлежит сомнению тот факт, что жизнеощущение (удов-летворенность жизнью) человека существенно обусловлена его доминирующей вовлеченностью в ту или иную сферу жизнеде-ятельности или общей (поведенческой) направленностью лич-ности.

(С чем поздравляем С. Минакову, впервые обосновавшую трактовку поведенческой направленности личности как систе-мообразующего отношения внутриличностной структуры!). <...>

(А.Алексеев. Личность в процессе жизни. Научный отчет. 1980)

<sup>9</sup> Используя формулировки вопросов:

"Считаете ли Вы, что...  
...обстоятельства жизни ныне складываются для Вас благоприятно?  
...Вам удается удовлетворять свои материальные потребности?  
...Вам удается удовлетворять свои культурные потребности?"

**Ремарка: методика работает!**

*В позднейших исследованиях, проводившихся нами совместно с С. Минаковой, а затем и ею одной, вышеупомянутая методика выявления общей (поведенческой) направленности личности прошла испытание на более массовых выборах. (Сентябрь 1999).*

**5. Ради чего мы живем (тест на выявление ценностной направленности личности)**

*[Ниже — краткое обоснование и описание методики, разработанной совместно с С. Минаковой (1981-1982).*

*Текст вопросника опубликован в качестве приложения к анкете: Как Вам живется. Взгляд на прошлое, настоящее и будущее. Апатиты, Мурманской обл., 1983. — А.А.]*

<...> Методика "РАДИ ЧЕГО МЫ ЖИВЕМ, ИЛИ 100 НЕСКРОМНЫХ ВОПРОСОВ О ВАШЕЙ ЖИЗНИ" предназначена для эмпирического исследования ЦЕННОСТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ личности.

Идентификация ценностной направленности осуществляется путем выявления конкретного набора приоритетных для данной личности жизненных ценностей (или ведущих жизненных мотивов), а также набора заведомо отвергаемых ею ценностей ("антиценностей") из списка предусмотренных.

Всего отобрано для предъявления опрашиваемому 25 ценностей (= жизненных мотивов).

Предусмотрено четыре модальности (= аспекта рассмотрения) каждой жизненной ценности.

Согласно процедуре, человек должен оценить по 7-бальной шкале свое отношение к каждому из 25 "жизненных стремлений" (эмпирические референты ценностей), отвечая на четыре разных вопроса (эмпирические референты модальностей). Ответив на первый вопрос по каждому из 25 "жизненных стремлений", опрашиваемый переходит ко второму вопросу и т.д.

Всего, таким образом, респондент дает  $25 \times 4 = 100$  разных ответов.

Текст вопросника

**РАДИ ЧЕГО МЫ ЖИВЕМ, ИЛИ 100 НЕСКРОМНЫХ ВОПРОСОВ О ТОМ, ЧЕГО ЧЕЛОВЕКУ НАДО...**

Просим иметь в виду, что ни один из ответов, взятый сам по себе, не характеризует жизненной позиции отвечающего. Существенна - комбинация 100 ответов. Поэтому приглашаем отвечать не задумываясь, следуя естественному побуждению чувств.

**А. Люди руководствуются в своей жизни разными целями и стремлениями. Скажите, пожалуйста, о каждом из нижеперечисленных жизненных стремлений, в какой мере Вы ОДОБРЯЕТЕ (цените, приемлете) ЕГО В ДРУГИХ ЛЮДЯХ?**

(Определите место своего ответа на шкале из 7 позиций, где крайняя позиция слева - 1 - означает высшую степень неодобрения, неприятия, крайняя позиция справа - 7 - высшую степень одобрения, а центральная позиция - 4 - соответствует нейтральному, безразличному отношению либо затруднению с ответом. Свой ответ для каждой строки запишите в виде соответствующей цифры - от 1 до 7).

совершенно не одобряю		ничто среднее (трудно сказать)		всячески одобряю		
1	2	3	4	5	6	7

**Жизненные стремления:**

- Идти на борьбу, рисковать, наслаждаться трудной победой \_\_\_\_\_
- Занимать достаточно высокое общественное положение, пользоваться влиянием, руководить другими людьми \_\_\_\_\_
- Как можно более разнообразить свою жизнь, обогащаться новыми впечатлениями, наслаждаться жизненными переменами \_\_\_\_\_
- Помогать конкретным людям, пусть в ущерб себе, не требуя от них ничего взамен \_\_\_\_\_
- Посвятить свою жизнь детям, потомству \_\_\_\_\_
- Всячески укреплять свое здоровье, поддерживать в себе состояние бодрости, хорошее физическое самочувствие \_\_\_\_\_
- Как можно больше знать, понимать, неустанно расширять круг своих познаний, углублять их \_\_\_\_\_
- По возможности, не отличаться от окружающих, не привлекать к себе внимания, быть не лучше и не хуже других \_\_\_\_\_
- Находить красоту вокруг себя и самому создавать прекрасное \_\_\_\_\_
- Любить и вызывать ответное чувство у лица (лиц) другого пола \_\_\_\_\_
- Приобщиться к чему-нибудь необыкновенному, таинственному, чудесному \_\_\_\_\_
- Подчинить всего себя служению идее, большому делу, общему благу \_\_\_\_\_

13. Всегда видеть перед собой перспективу, не успокаиваться на достигнутом \_\_\_\_\_
14. По возможности, избегать лишних хлопот, забот, не брать на себя слишком много \_\_\_\_\_
15. Находить сочувствие, понимание в других людях, наслаждаться общением \_\_\_\_\_
16. Усовершенствовать, упорядочить или переделать мир вокруг себя сообразно своему представлению о том, как должно быть \_\_\_\_\_
17. Пользоваться престижем, иметь успех, добиться признания \_\_\_\_\_
18. По возможности, не поступаться понапрасну личными интересами, блюсти свою разумную выгоду \_\_\_\_\_
19. Жить независимо, пусть в чем-то себе отказывая, зато следуя своей страсти или убеждению \_\_\_\_\_
20. Брать на себя ответственность, занимать активную позицию в жизни \_\_\_\_\_
21. Жить в достатке, иметь все необходимое, по возможности упрочить свое материальное положение \_\_\_\_\_
22. Всегда и во всем добиваться правды, отстаивать справедливость \_\_\_\_\_
23. Стараться во всякое дело внести свою выдумку, оригинальную идею, творческий подход \_\_\_\_\_
24. Просто напряженно трудиться, находить в работе радость и смысл \_\_\_\_\_
25. По возможности, не отказывать себе в житейских радостях, удовольствиях, развлечениях \_\_\_\_\_

**Б. А теперь, положив руку на сердце, скажите, в какой мере каждое из этих жизненных стремлений СВОЙСТВЕННО ЛИЧНО ВАМ (Вы находите у себя)?**

(Как и в предыдущем блоке вопросов, определите место своего ответа на шкале из 7 позиций, образованной по аналогичному принципу. Запишите свой ответ для каждой строки).

мне совершенно	ничто среднее	свойственно мне
не свойственно	(трудно сказать)	в полной мере
1	2 3 4 5	6 7

Жизненные стремления:

<...> [Здесь повторяется список 25 "жизненных стремлений". - А. А.]

**В. Еще раз просмотрите тот же список. В какой мере каждое из этих стремлений РЕАЛИЗУЕТСЯ (получает осуществление) В ВАШЕЙ ЖИЗНИ?**

(Вновь определите место своего ответа на шкале из 7 позиций. Запишите свой ответ для каждой строки).

совсем	ничто среднее	реализуется
не реализуется	(трудно сказать)	в полной мере
1	2 3 4 5	6 7

Жизненные стремления:

<...> [Здесь повторяется список 25 "жизненных стремлений". - А. А.]

**Г. И последняя серия вопросов. В какой мере Вы СОЖАЛЕЕТЕ (досадуете, огорчаетесь), КОГДА ВАМ НЕ УДАЕТСЯ ВПОЛНЕ РЕАЛИЗОВАТЬ соответствующее жизненное стремление?**

(Опять воспользуйтесь шкалой из 7 позиций. Будьте внимательны: цифре 1 соответствует полное отсутствие сожалений, а цифре 7 - наивысшая степень сожаления; если какое-либо из указанных стремлений Вам совсем не свойственно, можете, отвечая на этот вопрос, его пропустить).

совсем	ничто среднее	очень
не сожалею	(трудно сказать)	сожалею
1	2 3 4 5	6 7



Жизненные стремления:

<...> [Здесь повторяется список 25 "жизненных стремлений". - А. А.]

Если какое-нибудь важное жизненное стремление здесь не учтено, то назовите его сами и оцените по всем 4-м известным Вам шкалам.

Жизненное стремление	А	Б	В	Г
	Не одобряю – одобряю в других	Не свойственно - свойственно мне	Не удается – удается реализовать	Не сожалею – сожалею о неудаче
Оценка				
26. ...				

Пожалуйста, укажите: Ваш пол \_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_ образование \_\_\_\_\_ род занятий \_\_\_\_\_

Ключ для расшифровки результатов довольно прост и, если Вы захотите, истолкование совокупности Ваших ответов может быть дано немедленно.

Впрочем, как говорил еще Достоевский, "человек есть тайна, ее надо разгадать, и если будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время".

### = Интерпретация (что означает каждый вопрос; «ключи» для расшифровки)

Список ценностей (= жизненных мотивов), репрезентированных соответствующими «жизненными стремлениями». (Слово, обозначающее соответствующую ценность, выделено):

- 1) «Идти на борьбу, рисковать, наслаждаться трудной победой» - жажда **БОРЬБЫ** (Борьба - Напряжение; «Борец»).
- 2) «Занимать достаточно высокое общественное положение, пользоваться влиянием, руководить другими людьми» - жажда **ВЛАСТИ** (Статус - Власть; «Карьерист»).
- 3) «Как можно больше разнообразить свою жизнь, обогащаться новыми впечатлениями, наслаждаться жизненными переменами» - Жажда **ВПЕЧАТЛЕНИЙ** (Мобильность - Разнообразие; «Неуемный»).
- 4) «Помогать конкретным людям, пусть в ущерб себе, не требуя от них ничего взамен» - жажда **ДОБРА** (Альтруизм - Добро; «Альтруист»).
- 5) «Посвятить всю свою жизнь детям, потомству» - забота о **ДЕТЯХ** (Самовоспроизводство - Потомство; «Чадолюбивый»).
- 6) «Всячески укреплять свое здоровье, поддерживать в себе состояние бодрости, хорошее физическое самочувствие» - забота о **ЗДОРОВЬЕ** (Самосохранение - Организм; «Здравствующий»).
- 7) «Как можно больше знать, понимать, неустанно расширять круг своих познаний, углублять их» - жажда **ЗНАНИЙ** (Образование - Знание; «Знаток»).
- 8) «По возможности, не отличаться от окружающих, не привлекать к себе внимания, быть не лучше и не хуже других» - жажда **КОНФОРМНОСТИ** (Конформизм - Приспособление; «Конформист»)
- 9) «Находить красоту вокруг себя и самому создавать прекрасное» - жажда **КРАСОТЫ** (Эстетизм - Красота; «Эстет»).
- 10) «Любить и вызывать ответное чувство у лица (лиц) другого пола» - жажда **ЛЮБВИ** (Любовь - Другой пол; «Любвеобильный»).
- 11) «Приобщиться к чему-либо необыкновенному, таинственному, чудесному» - жажда **НЕОБЫКНОВЕННОГО** (Романтика - Необыкновенное; «Романтик»).
- 12) «Подчинение всего себя служению идее, большому делу, общему благу» - жажда **ПОДВИЖНИЧЕСТВА** (Служение - Идея; «Подвижник»).
- 13) «Всегда видеть перед собой перспективу, не успокаиваться на достигнутом» - жажда **ПЕРСПЕКТИВЫ** (Развитие - Перспектива; «Перспективный»).
- 14) «По возможности, избегать лишних хлопот, забот, не брать на себя слишком много» - жажда **ПОКОЯ** (Иждивенчество - Покой; «Иждивенец»).

15) «Находить сочувствие, понимание в других людях, наслаждаться общением» - жажда ПОНИМАНИЯ (Общение - Взаимопонимание; «Общительный»).

16) «Усовершенствовать, упорядочить или переделать мир вокруг себя, сообразно своему представлению о том, как должно быть» - жажда ПРЕОБРАЗОВАНИЯ (Преобразование - Среда; «Мироустроитель»).

17) «Пользоваться престижем, иметь успех, добиться признания» - жажда ПРИЗНАНИЯ (Честолюбие - Признание; «Честолюбец»).

18) «По возможности, не поступаться понапрасну личными интересами, блюсти свою разумную выгоду» - любовь к САМОМУ СЕБЕ (Эгоизм - Выгода; «Эгоист»).

19) «Жить независимо, пусть в чем-то себе отказывая, зато следуя своей страсти или убеждению» - жажда СВОБОДЫ (Самоопределение - Свобода; «Свободолюбивый»).

20) «Наслаждаться собиранием ценной коллекции, ее постоянным пополнением, обогащением» - любовь к СОБИРАТЕЛЬСТВУ (Собирательство - Коллекция; «Коллекционер»).

21) «Жить в достатке, иметь все необходимое, по возможности упрочить свое материальное положение» - жажда СОБСТВЕННОСТИ (Накопление - Собственность; «Собственник»).

22) «Всегда и во всем добиваться правды, отстаивать справедливость» - жажда СПРАВЕДЛИВОСТИ (Правдоискательство - Справедливость; «Правдоискатель»).

23) «Стараться во всякое дело внести свою выдумку, оригинальную идею, творческий подход» - жажда ТВОРЧЕСТВА (Творчество - Новое; «Творец»).

24) «Просто напряженно трудиться, находить в работе радость и смысл» - любовь к ТРУДУ (Труд - Дело; «Труженик»).

25) «По возможности, не отказывать себе в житейских радостях, удовольствиях, развлечениях» - жажда УДОВОЛЬСТВИЙ (Гедонизм - Удовольствие; «Гедонист»).

Модальности (= аспекты рассмотрения ценности или жизненного мотива), репрезентированные в соответствующих вопросах:

А. «ОДОБРЯЮ В ДРУГИХ ЛЮДЯХ...» - ЦЕННОСТЬ-ОРИЕНТАЦИЯ (= заявленная или декларированная ценность; ценность-ИДЕАЛ)

Б. «СВОЙСТВЕННО ЛИЧНО МНЕ...» - ЦЕННОСТЬ-ИНТЕНЦИЯ (= присвоенная или адаптированная ценность; ценность-ЦЕЛЬ)

В. «РЕАЛИЗУЕТСЯ В МОЕЙ ЖИЗНИ...» - ЦЕННОСТЬ-РЕАЛИЗАЦИЯ (= действенная или актуализированная ценность; ценность-РЕЗУЛЬТАТ)

Г. «СОЖАЛЕЮ, КОГДА НЕ УДАЕТСЯ ВПОЛНЕ РЕАЛИЗОВАТЬ...» - ЦЕННОСТЬ-ПЕРЕЖИВАНИЕ (= значимая или интериоризированная ценность; ценность-ОТНОШЕНИЕ)

### Кодировальный лист

Личность - жизнь Человека. Ради чего мы живем. Карта расшифровки

Ценности (динамизирующие силы)	А Идеал	Б Цель	В Результат	Г Отношение	Сумма баллов	Ранг ценности
1. БОРЬБА						
2. ВЛАСТЬ						
3. ВПЕЧАТЛЕНИЯ						
4. ДОБРО						
5. ДЕТИ						
6. ЗДОРОВЬЕ						
7. ЗНАНИЯ						
8. КОНФОРМИЗМ						
9. КРАСОТА						
10. ЛЮБОВЬ						
11. НЕОБЫКНОВЕННОЕ						
12. ПОДВИЖНИЧЕСТВО						

13. ПЕРСПЕКТИВА						
14. ПОКОЙ						
15. ПОНИМАНИЕ						
16. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ						
17. ПРИЗНАНИЕ						
18. САМ ("Я")						
19. СВОБОДА						
20. СОБИРАТЕЛЬСТВО						
21. СОБСТВЕННОСТЬ						
22. СПРАВЕДЛИВОСТЬ						
23. ТВОРЧЕСТВО						
24. ТРУД						
25. УДОВОЛЬСТВИЕ						

Пол \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Образование \_\_\_\_\_ Род занятий \_\_\_\_\_ N (пароль) \_\_\_\_\_

### Процедура первичной обработки результатов

Первичные результаты (все ответы опрошенного) сводятся на кодировальном листе, в матрицу 25 x 4 [см. выше. А.А.]. Баллы, набранные каждым из 25 "жизненных стремлений" для каждого вопроса, суммируются по строкам (А + Б + В + Г).

Ценность признается ПРИОРИТЕТНОЙ (жизненный мотив — ВЕДУЩИМ) для данной личности, если сумма набранных баллов по четырем вопросам, для соответствующего "жизненного стремления", равна или больше некоего нормированного количества (например: 22, при  $\max = 7 \times 4 = 28$ ).

Ценность признается ОТВЕРГАЕМОЙ данной личностью, если сумма набранных баллов, соответственно, ниже некоего нормированного количества (например: 10, при  $\min = 1 \times 4 = 4$ ).

Таким образом, формируются наборы (комбинации, ансамбли) как приоритетных, так и отвергаемых ценностей (жизненных мотивов), что рассматривается как некая ИНТЕГРАЛЬНАЯ характеристика ценностной направленности данной личности.

Предметом отдельного анализа может стать структура модальностей для всякой данной ценности или для группы ценностей. Тогда рассматривается соотношение баллов, набранных соответствующими "жизненными стремлениями" при ответах на разные вопросы (А, Б, В, Г).

Установленная таким образом ЦЕННОСТНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ личности может быть соотнесена с ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ (которая выявляется другой методикой)<sup>10</sup>.

\* \* \*

Методика "Ради чего мы живем, или 100 нескромных вопросов о Вашей жизни..." подлежит опробованию на малых выборках. Она может быть использована для тестирования личности (построение индивидуализированных "ценностных портретов"), а также для разработки социальной типологии ценностной направленности личности.

Февраль 1983

### 6. "Ради чего мы живем?": опыт применения методики

[Ниже — современное описание результатов испытания вышеприведенного теста. А.А.]

Опробование данной методики, предпринятое в очеред-

ном опросе инженеров объединения "Апатит" (N = 158) в 1983 г., показало ее принципиальную работоспособность. Тогда была произведена первичная обработка данных и построена матрица корреляционных связей (коэффициент парной корреляции Спирмена производных порядковых шкал — r) между ценностями (жизненными мотивами, или, как их еще называли авторы, "динамизирующими силами" личности).

Как и ожидалось, в статистической картине некоторые ценности "притягивались" друг к другу (сильная положительная связь), а некоторые "отталкивались" друг от друга (сильная отрицательная связь).

В частности, выявились несколько "плеяд" жизненных мотивов, в центре которых (плеяд) оказались:

- "подвижничество", "творчество";
- "эгоизм" ("я", как главная ценность), "признание" (со стороны других);
- "красота".

(Центральное положение этих ценностей выражалось в "богатстве", т.е. максимальном количестве СИЛЬНЫХ положительных связей с другими ценностями:  $r > +0,3$ ).

В плеяду (а), кроме названных выше, вошли также: "добро", "справедливость", "перспектива"; в плеяду (б): "собственность" (материальный достаток), "власть", "иждивенчество" (покой); в плеяду (в): "любовь", "необыкновенное" (романтика).

Некоторые другие ценности заняли как бы промежуточное положение между указанными плеядами (на их "пересечении"). Так, ценность "преобразование" оказалась тесно связанной с основными ценностями плеяд (а) и (б); ценность "знание" — с основными ценностями плеяд (а) и (в).

Опираясь на полученную картину связей между различными жизненными мотивами, представляется возможным выдвинуть гипотезу по крайней мере о двух интегральных ценностных направленностях:

"НА СЕБЯ" и "НА ДРУГИХ".

(Понятно, что "творец" или "подвижник" может быть также и "честолюбцем" или "эгоистом", равно как и наоборот. Но это — в нашей выборке — менее вероятно, чем сочетание в одном лице, скажем, таких ценностей, как "творчество" и "подвижничество", или "эгоизм" и "признание").

Вспоминая фундаментальное различие "доминанты на себя" и "доминанты на лицо другого", отметим, что концепции А.А. Ухтомского наша гипотеза не противоречит.

Тогдашнее опробование методики "Ради чего мы живем, или 100 вопросов о том, чего человеку надо" выявило необходимость внесения в нее и ряда корректив. Однако, как пишет мой соавтор, "обстановка в обществе становилась все более тя-

<sup>10</sup> См. выше: "Как Вам живется..." (тест на выявление поведенческой направленности личности).

желой, и очень скоро работу пришлось отложить до лучших времен" (Минакова С.Ф. Ищу личность. Л., 1991, с. 90).

Глядя на эти методолого-методические попытки из сегодняшнего дня, отметим, что предложенный репертуар ценностей, равно, как и их методическая презентация (в формулах "жизненных стремлений"), куда более уязвимы для критики (априорный набор, не вполне адекватная операционализация!), чем наша концептуальная схема "модальностей" жизненных мотивов:

— "ценность-ориентация"; "ценность-интенция"; "ценность-реализация"; "ценность-переживание", и их эмпирических интерпретаций:

— "одобряю в других..."; "свойственно лично мне..."; "реализуется в моей жизни..."; "сожалею, когда не удастся вполне реализовать...".

Именно через сопоставление ответов на эти 4 разных категории тестовых вопросов может, как нам кажется, исследоваться социально-психологический механизм "присвоения", "адаптации", "актуализации" и "интериоризации" социальных ценностей.

К сожалению, этот перспективный аспект методики дальнейшей разработки не получил.

А. А., декабрь 1999.

## Справка

Адресую читателя также к позднейшим работам моей коллеги:

- Минакова С.Ф. Нужен культ... Л.: Лениздат, 1989.
- Минакова С. Выгода от гуманизма / В человеческом измерении. М.: Прогресс {}, 1989.
- Минакова С.Ф. Ищу личность. Л.: Лениздат, 1991.
- Минакова С.Ф. Экология личности (теоретические и методологические основы). Кировск, 1999.
- Минакова С. Целостная личность. Учебное пособие курса "Экология личности" (вып. 3). Кировск, 1999.
- Минакова С. Предотвращение экологической катастрофы (учебное пособие по экологии личности). Кировск — Апатиты: изд. МУП "Полиграф", 2000.

Из наших совместных работ конца 1970-з — начала 1980-х годов укажу три:

- Алексеев А., Минакова С. "Скажи мне, чем ты увлечен?.." // Литературное обозрение, 1980, № 9.
- Алексеев А., Минакова С. Способ быть счастливым (социально-психологический этюд) // Нева, 1982, № 3.— Алексеев А., Минакова С. Овладение специальностью и овладение собой // Молодой коммунист, 1982, № 10.