

# Выборы в Законодательное собрание: политический смысл организационных решений

В статье авторы представляют результаты экспертного опроса, проведенного компанией "АСИ Санкт-Петербург" в октябре-декабре 2010 г. по тематике грядущих избирательных кампаний в 2011 и 2012 годах.

**Олег Могилевский, к. с. н.,  
Александр Рунов**  
"АСИ Санкт-Петербург"

**Ключевые слова:** опрос, эксперты, выборы, Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, Губернатор, партийный список, влиятельные персоны

## Совмещение региональных и думских выборов — экономия бюджетных средств или использование административного ресурса?

Нынешней осенью депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга выступили с инициативой совместить выборы в региональные парламенты с выборами в Государственную Думу и провести их в декабре 2011 года.

Первой эту мысль высказала Губернатор города Валентина Матвиенко. Свою позицию она объяснила тем, что проведение выборов в ЗакС одновременно с президентскими (в марте 2012 года) "размывает" такое знаковое историческое событие, как выборы Президента России, отягощая их региональной избирательной кампанией.

Поддержав Губернатора, петербургские депутаты-единороссы внесли на рассмотрение в Госдуму поправки в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Поправки разрешают региональным парламентам совмещать региональные и федеральные кампании, в случае если временной промежуток между ними не превышает 12 месяцев. Если законопроект будет одобрен, то свои кампании перенести смогут все парламенты, срок действия которых истекает в период с декабря 2010-го года по декабрь 2012-го. Депутаты ЗакСа и губернатор заявили, что в случае одобрения законопроекта Думой, будет принято решение о переносе региональной избирательной кампании на декабрь 2011 года.

Оппозиция негативно отнеслась к предложению петербургских депутатов, усмотрев в ней явное стремление использовать административный ресурс во благо "Единой России" — ведь первым номером в партийном списке кандидатов от ЕР, скорее всего, будет лидер партии, премьер-министр России Владимир Путин. Возможность использовать личность премьера для поддержки своих региональных отделений особенно важна для кандидатов от "Единой России" в так называемых проблемных регионах. Но не менее выгоден этот тактический маневр и для других партий — ведь их деятельность в сознании избирателя тоже связана с харизматичными образами их федеральных лидеров: Сергей Миронов — "Справедливая Россия", Геннадий Зюганов — КПРФ, Владимир Жириновский — ЛДПР. Выигрыш от использования федерального ресурса очевиден и для политических партий, оставшихся за бортом действующего парламента, ведь в регионах позиции "Яблока", "Правое дело", "Патриотов России" слабее, чем у политических тяжеловесов. Но эти партии изначально находятся в неравном положении по отношению к парламентским, так как должны собирать подписи избирателей для того, чтобы зарегистрировать своих кандидатов на выборах. При совмещении двух кампаний им придется одновременно собрать и вдвое больше подписей. Очевидно одно: соединение выборов разных уровней "в одном флаконе" сделает их более идеологизи-

рованными и повлекут за собой ряд организационных и политических следствий.

"Агентство Социальной Информации Санкт-Петербург" осенью 2010 года провело исследование, целью которого было выяснить отношение представителей петербургского профессионального экспертного сообщества к инициативе депутатов ЗакСа и мнения о политических следствиях объединения избирательных кампаний. В "Клуб экспертов "АСИ Санкт-Петербург" вошли политологи, политики, социологи, руководители СМИ и журналисты. Из 28 экспертов, участвовавших в опросе, журналисты и деятели СМИ составили 39%, ученые, специализирующиеся на исследовании социальных и политических процессов — 36%, действующие депутаты и другие политические деятели — 25%. Исследование осуществлялось методом экспертного опроса. Одним из основных итогов исследования стал вывод о том, что среди экспертов отсутствует единодушие в отношении переноса даты выборов. Мнения относительно переноса даты выборов в Законодательное Собрание на декабрь 2011 года разделились примерно поровну — 36% отнеслись к переносу положительно, 43% — отрицательно, 21% опрошенных занял нейтральную позицию.

Сторонники переноса ссылались на экономию бюджетных средств и на малую разницу во времени проведения выборов. Противники, а их все-таки оказалось большинство, отстаивали букву закона. Основным аргументом этой части экспертов является недопустимость изменения закона под конкретные выборы: какими бы благими не были бы цели, выборы должны проводиться в назначенный срок, иначе и в дальнейшем любая правящая партия будет манипулировать выборными технологиями с выгодой для себя. "Выборные процедуры близки к превращению в фикцию. Часть кампании по их обесмысливанию — это как раз изменение правил выборов, в том числе и манипуляции со сроками проведения", — это высказывание одного из экспертов наиболее ярко характеризует точку зрения самых категоричных противников переноса выборов, настроенных наиболее оппозиционно по отношению к действующей власти.

И, наконец, эксперты, занимающие нейтральную позицию, не видят в этом событии факторов, способных кардинально изменить расстановку политических сил в стране.

К числу организационно политических следствий совмещения выборов двух уровней относится сокращение сроков полномочий действующего состава ЗакСа. В этой связи экспертам был задан вопрос об их отношении к сокращению срока полномочий. Большинство — 60% экспертов — высказалось за сокращение срока полномочий действующего состава ЗакСа в случае совмещения выборов двух уровней, и только 14% выступили за увеличение срока.

Совмещение выборов, также как сокращение сроков полномочий Законодательного Собрания актуализирует вопросы об

обеспечении стабильности власти и механизмов управления развитием города, должного функционирования законодательной и исполнительной ветвей власти. В этой связи в процессе исследования рассматривался вопрос об отношении экспертов к прекращению полномочий Губернатора до проведения парламентских выборов. По данным опроса лишь 21% счел возможной досрочную смену губернатора до проведения парламентских выборов, 71% считает ее скорее невозможной, остальные 8% воздержались от ответа на этот вопрос. В связи с оценкой функционирования института Губернаторства в условиях совмещения выборов и проведения избирательных кампаний экспертами обсуждался вопрос о возможном присутствии В. Матвиенко в партийном списке "Единой России".

Подавляющее большинство (86%) экспертов считает, что Валентина Матвиенко даст согласие войти в партийный список "Единой России" на выборах в ЗакС Санкт-Петербурга. Тем не менее, среди некоторых экспертов распространено мнение, что это согласие будет дано только при определенных обстоятельствах, и, чаще всего, таким обстоятельством называют рекомендации Кремля. 75% экспертов согласны с тем, что Валентине Ивановне предложат войти в партийный список "Единой России" на выборах в Государственную Думу, лишь 14% считают, что такого приглашения не последует.

Присутствие В.И. Матвиенко в партийном списке "Единой России", по мнению большинства экспертов, необходимо правящей партии, "так как "Единая Россия" не имеет в городе сколько-нибудь знаковой фигуры для первого места в списке". Это выгодно, по мнению экспертов, и в стратегическом плане: "Если "Единая Россия" не будет стремиться публично вовлечь Губернатора, то это будет воспринято, как свидетельство скорейшей смены власти, что сработает против правящей партии". Между тем, эксперты, оставшиеся в меньшинстве, видят в присутствии губернатора в списке "Единой России" возможные осложнения для партии, ведь действующая исполнительная власть всегда уязвима с точки зрения критики. Недовольство избирателей работой чиновников Смольного и действиями Губернатора может быть автоматически перенесено на "Единую Россию". Кроме того, возможны и неожиданные выражения в расстановке политических сил, считает один из экспертов-журналистов: "Выдвижение Оксаны Дмитриевой во главе списка "Справедливой России" может напугать Валентину Матвиенко: очевидно, что Оксана Дмитриева более харизматична и будет выгодно смотреться на фоне губернатора. Таким образом, участие Валентины Матвиенко во главе списка "ЕР" может лишь оттенить Дмитриеву и дать ей дополнительные голоса". Большинство экспертов также склонно рассматривать будущую политическую карьеру В. Матвиенко в контексте ее роли в совмещенной избирательной кампании. Так, на вопрос о том, будет ли предложена кандидатура В. Матвиенко на должность Губернатора в декабре 2011 года, положительно ответили большинство экспертов — 68%. Однако, предположить, каким будет полный состав тройки кандидатов, предложенных на эту должность, смогли только 39%. Чаще всех называли Валентину Матвиенко, прозвучали также имена вице-губернатора Михаила

Осеевского, спикера ЗакСа и председателя регионального отделения "Единой России" Вадима Тюльпанова, заместителя руководителя Администрации Президента РФ Александра Беглова. В целом же эксперты связывают сохранение губернаторского поста Валентиной Матвиенко с сохранением нынешней расстановки политических сил в Кремле.

В связи с выдвижением кандидатов на выборах и формированием партийных троек встает вопрос о широте и качестве политического ресурса в городе, составе политических элит. Этот вопрос требует специального изучения. Что касается данного экспертного опроса, то исследователи предложили экспертам назвать пятерку самых влиятельных персон Санкт-Петербурга. И здесь лидирующую позицию заняла Губернатор города Валентина Матвиенко, на втором месте по частоте упоминания — Михаил Осеевский, затем — Вадим Тюльпанов, замыкают пятерку вице-губернатор Юрий Молчанов и директор Эрмитажа Михаил Пиотровский.

Надо отметить, что читатели знакомые с публикациями списков рейтингов наиболее влиятельных персон Петербурга обратят внимание на то, что в течение длительного времени эти списки остаются практически неизменными. Это свидетельствует о медленной ротации политических элит и дает основание предположить, что новый состав депутатского корпуса будет в значительной степени похож на прежний.

Впрочем, эксперты обращают внимание на то обстоятельство, что успешность проведения избирательных кампаний в целом и для отдельных политических сил не сводится исключительно к успешному отбору кандидатов в депутаты или к должному законодательному обеспечению оптимальных организационно-политических форм проведения избирательных кампаний, но в значительной мере определяется правильно выбранной повесткой дня, предлагаемой той или иной политической силой для обсуждения с общественностью. В этой связи исследователей интересовали представления экспертов относительно актуальной повестки дня с тем, чтобы политические штабы могли верифицировать свои представления об актуальных проблемах, требующих вынесения на общественные дебаты. Членам "Клуба экспертов "АСИ Санкт-Петербург" было предложено ответить на вопрос, какие проблемы в Санкт-Петербурге они считают наиболее острыми. Подавляющее большинство на первое место ставят проблему транспорта, на втором месте — проблемы ЖКХ, на третьем — сохранение историко-культурного наследия, а именно — архитектурного облика города. Отдельные эксперты видят за нерешенностью этих проблем некомпетентность действующей исполнительной власти и кризис системы управления городом. Также можно назвать тревожными и ответы на вопрос, касающийся межнациональных отношений в Петербурге. Отвечающим было предложено воспользоваться пятибалльной шкалой, где 1 — "все совершенно спокойно", а 5 — "ситуация в высшей степени напряженная". 43% опрошенных поставили оценку 3, отметив, что ситуация лучше, чем в Москве, но напряжение будет возрастать. Выход же некоторые эксперты видят в том, чтобы повышать уровень толерантности с помощью специальных программ.