

V Голофастовские чтения

Ежегодно, на протяжении последних пяти лет в Социологическом институте РАН проводятся социологические чтения памяти В.Б. Голофаста (1941-2004) под девизом "Социология вчера, сегодня, завтра". В 2011 году они состоялись 22-24 марта. Небольшой зал конференций института все три дня был переполнен участниками, большую часть которых составляли его сотрудники. В конференции приняли участие также преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты шести ведущих вузов Санкт-Петербурга, представители петербургских социологических учреждений, социологи из Москвы, Самары и Саратова.

Со вступительным словом выступила директор института, член-корреспондент РАН И.И. Елисева, отметив, что Голофастовские чтения стали традиционными и проводятся в память о Валерии Борисовиче, бывшем руководителе сектора социально-культурных изменений, основателе Биографического фонда института, глубоко мыслителе и авторе многих работ по методологии социологических исследований.

Программа конференции была насыщена самыми разнообразными от мезо до макро социологическими проблемами. С докладами о фундаментальных социологических концепциях выступили А.Г. Щелкин (д.ф.н., в.н.с. СИ) о конвенциональной социологии и Д.В. Иванов (д.с.н., проф. СПбГУ) о концептуализации потоковых структур.

Актуальным социологическим проблемам посвятили свои выступления: Голов А.Г. (к.б.н., сопредседатель Российского общества потребителей) о недовостребованности социологии в современной России; И.Е. Штейнберг (к.ф.н., Москва) о месте социолога — исследователя в современном российском университете; Л.Л. Шпаковская (к.с.н., доц. НИУ ВШЭ) о национальных стандартах высшего профессионального образования в области социологии; Д.П. Гавра (д.с.н., проф. СПбГУ) об имидже российского государства в западных СМИ; А.В. Корниенко (н.с. СИ) об осмыслении концепта "гражданское общество"; В.М. Сергеев (н.с. СНИЦ) о реконструкции социальной действительности; Б.И. Максимов (к.э.н., зав. сектора СИ) о направлении движения модернизации российского общества; С.Н. Игнатова (н.с. СИ) и Е.М. Порецкина (н.с. СИ) о причинах и проявлениях социального неравенства в странах постсоветского пространства; И.И.Травин (к.ф.н., в.н.с. СИ) о феномене региона; Я.В. Костюковский (к.с.н., зав. сектора СИ) о современном состоянии организованной преступности; Н.В. Дадали (независимый социолог) об образовании и самообразовании пользователей Интернета; Е. Бороздина (магистр социологии ЕУ в СПб) о "духовном акушерстве".

В ряде выступлений были затронуты социологические проблемы экологического состояния России: О.Д. Цепилова (к.с.н., с.н.с. СИ) об общественно-политических экологических инициативах в России; В.Б. Гольбрайх (м.н.с. СИ) о социальных сетях как ресурсе для экологического движения в России; С.А. Гергер (м.н.с. СИ) о социальной экологии города. Вызвали интерес социальные проблемы Санкт-Петербурга, поднятые в выступлениях Т.З. Протасенко (с.н.с. СИ) о влиянии национально-общественных объединений СПб на представителей этнических групп; А.С. Мищенко (н.с. СИ) о развитии инновационной инфраструктуры Санкт-Петербурга; М.Е. Илле (гл. ред. журнала "Телескоп") о петербургском стиле в культуре, науке и социологии; П. Горюнова (студент СПбГУКИ) о дифференциации петербургского автомобильного парка.

Наибольшее количество выступлений были посвящены методологическим и методическим проблемам социологических исследований и демонстрации результатов, проводимых участ-

никами конференции теоретических и эмпирических социологических исследований. Вопрос о необходимости различия понятий "методология" и "методика" социологического исследования был поставлен в выступлении М.Б. Глотова (д.с.н., проф. ПИА); на особенности культурального подхода к анализу социальной деятельности обратил внимание Б.Г. Тукумцев (к.ф.н., в.н.с. СИ); об опыте применения многоуровневого анализа в изучении структуры социальных детерминант индивидуального здоровья в современной России сообщила Н.Л. Русинова (к.ф.н., зав. сектора СИ); о принципе обозначения наблюдаемого в социальном исследовании рассказал Г.В. Каныгин (к.э.н., зав. сектора СИ); свои соображения о возможности нарративного подхода при конструировании социального контекста в качественном исследовании высказала А.С. Гютлиб (д.с.н., проф. Самарского ГУ); о труднодоступности группы как методологической проблеме социологического исследования поведала А.А. Яковлева (к.с.н. СИ); о возможностях и особенностях интерпретации автобиографических текстов сообщила Н.Н. Цветасва (к.с.н. СИ); на вопросе о точка пересечения биографии и истории остановился О.Б. Божков (с.н.с., рук. группы СИ); проблемам теоретического изучения и эмпирического анализа семьи посвятила выступление О.Н. Бурмыкина (с. н. с. СИ); проблема анализа социально-профессиональной структуры и социального неравенства нашло отражение в выступлении Е.П. Евдокимовой (н.с. СИ); свое понимание актуальности социальной анитики П. Сорокина высказал И. Кудряков (студент СПб ГУКИ).

Результаты теоретических и эмпирических социологических исследований были представлены в выступлениях: Г.И. Саганенко (д.с.н., в.н.с. СИ) об опыте контент-анализа актуальной реальности и история в современной учебной литературе; К.С. Дивисенко (м.н.с. СИ) о жизненных притязаниях старших школьников; М.Г. Мацкевич (к.с.н., СИ) о том, что помнят россияне (по материалам общероссийских опросов); Т.Ю. Шманкевич (к.с.н., СПбГУ) об истории одного протеста "Встретимся на баррикадах"; Н.Е. Чистякова (к.э.н., ИПРЭ РАН) о современном изучении рождаемости у мигрантов; Г.В. Еремичева (к.ф.н., зав. сектора СИ) о социологическом измерении уровня социального неравенства; Т.Б. Щепанская (к.и.н., в.н.с. МАЭ РАН) о сельской миграции на Северо-западе; Н.Е. Мазалова (к.и.н., с.н.с. МАЭ РАН) об эмоциях в повседневной жизни русинов; Е.В. Самойлова (м.н.с. Фольклорно-этнографического центра им. Л.М. Мехнецова) о реконструкции "знаков памяти" в периоды социальных трансформаций (на примере практик поминовения умерших в сельской традиции Русского Севера); Ч.Э. Сымонович (к.и.н.) об опубликованных воспоминаниях близкого человека как источнике для историка и социолога; О.В. Озерова (м.н.с. СИ) об изучение неравенства доступа к услугам здравоохранения; Е.Н. Моисеева (магистр социологии ЕУ в СПб) об экономико-социологическом анализе рынка ритуальных услуг; М.Н. Лукьянова (аспирантка РГПУ им. А.И. Герцена) об основных этапах социологического изучения киноаудитории в России.

В заключительном слове организатор конференции О.Б. Божков поблагодарил участников и отметил успешную работу конференции. Он также обратил внимание на активное участие в дискусионных обсуждениях докладов и выступлений, проинформировал о публикации материалов конференции и заверил в продолжении традиции проведения Голофастовских чтений.

М.Б. Глов