

# Глобализация - самый общий взгляд

**Михаил Решетников**  
доктор психологических наук, профессор,  
ректор Восточно-Европейского Института Психоанализа

## Введение

К каким бы вопросам мы не прикасались в настоящее время, они не могут рассматриваться вне проблемы глобализации. Попробуем ответить: почему? Но вначале попробуем дать определение: что такое глобализация?

## Определение понятия

В данном сообщении нами предпринимается попытка обобщения и некоторого структурирования материалов ряда дискуссий, организованных Информационным Агентством "РосБалт" (Руководитель проекта - Н.Черкесова), а также публикаций других авторов, посвященных этой проблеме (1,2,5,6,8,9,11,12).

В настоящее время существует несколько десятков определений понятия "глобализация". Ряд из них грешат претензией на всеобъемлющее толкование, и в итоге - не дают никакого. Мы предпримем попытку начать с простейшего.

Дж. Сорос - один из авторитетных специалистов в этой проблеме, считает, что "глобализация - это слишком часто употребляемый термин, которому можно придавать самые разные значения" (9). Но наиболее точным и удачным представляется определение М. Делягина (2), которое (несколько модифицируя его), можно сформулировать следующим образом: глобализация - это процесс формирования единого (мирового, но одновременно - имеющего четкие и достаточно узкие границы) военно-политического, финансово-экономического и информационного пространства, функционирующего почти исключительно на основе высоких и компьютерных технологий.

По мнению ряда квалифицированных экспертов, с точки зрения технического прогресса - глобализация знаменует собой качественно новый этап развития современной цивилизации и носит относительно закрытый характер, обусловленный концентрацией интеллектуальных ресурсов и высоких технологий в нескольких странах - лидерах глобализации (2, 5,6,11).

## Причины

Развитие цивилизаций - это асинхронный естественно-исторический процесс, но в XX веке он приобрел социально-исторический характер, так как роль человеческого фактора неизмеримо возросла. Соответственно, возросла роль идей, определяющих решения планетарного масштаба. Попробуем обобщить причины и следствия этого процесса, а также его противоречия, апеллируя к уже упомянутым и другим разработкам современным авторам (1,2,5,6,7,8,11,12).

Качественное изменение роли высоких технологий, ско-

рости распространения и форм передачи информации, а также ограничения возможностей практического использования последней - даже при ее полной доступности, приводит к тому, что финансы, как источник конкурентоспособности корпораций и стран, постепенно утрачивают свое значение.

Накопление капитала или перемещение легко "Утилизируемых" финансовых потоков (включая кредиты) становится вторичными по сравнению с формированием прорывных идей, созданием, передачей и использованием высоких технологий. Это обуславливается тем, что для создания и даже простого использования высоких технологий требуется ряд исходных условий, в частности: наличие высоких технологий предшествующего уровня, а также (соответствующего этим задачам количественно и качественно) - мощного научного и высококвалифицированного кадрового потенциала, объединенного единым информационным полем.

В результате сама возможность создания новых высоких технологий приобретает "закрытый" или "эксклюзивный" характер, даже при полной открытости и доступности информации о них (не говоря уже о таких дополнительных факторах, как запреты и ограничения на передачу высоких технологий ряду стран).

Как следствие, в мире формируется ограниченное количество центров глобализации и постоянно расширяется число стран, не включенных в эти процессы. Одни становятся все более монополизирующимися разработчиками и производителями новых научных идей и высоких технологий, а другие - сырьевыми придатками или - в лучшем случае - потребителями продукции, полученной на основе высоких технологий. Ключевым вопросом конкуренции стран и цивилизаций, отметим это еще раз, становится фактор формирования "прорывных" идей и их реализации на основе и в виде высоких технологий.

## Следствия

В ближайшие десятилетия мир будет все более интенсивно разделяться на страны - производители интеллектуальных разработок и высоких технологий, и страны - потребители продукции, полученной в результате применения этих технологий. При этом значительная часть стран не войдут ни в первую, ни во вторую категорию, так как главными барьерами для подключения к процессам глобализации (или даже условиями простого пользования ее продуктами) являются: традиционно обозначаемый как "европейский" уровень образования и высокий уровень благосостояния населения в целом.

Качественно изменится само понятие "освоения новых территорий". Если в предшествующий период это осуществ-

лялось преимущественно через создание и развитие производственных мощностей, обеспечивающих заселение тех или иных регионов, то в период глобализации основным вариантом "освоения новых территорий" станет (все более высокотехнологичное) изъятие природных ресурсов, интеллектуального и кадрового потенциала с закономерным однонаправленным вектором их движения: в страны - лидеры глобализации. Таким образом, известная фраза о том, что "все мы в одной лодке, но некоторые - в качестве провианта", будет приобретать все более реальный смысл.

В период глобализации качественно изменятся представления о международной кооперации и сотрудничестве. Интенсивное развитие высоких технологий, системы образования и все более технологически- и финансово- емкой подготовки научных кадров, а также рост благосостояния в странах - лидерах глобализации будет сопровождаться разрушительным и даже катастрофическими изъятиями ресурсов, финансов и интеллекта из стран-аутсайдеров глобализации и даже стран, которые были обозначены нами как "потребители" (в отличие от производителей) продукции глобализации.

Понятие "конечные страны" будет приобретать все более конкретный смысл (особенно, если принять во внимание такие аспекты, как эпидемическая и экологическая ситуация, истощение природных энергоносителей, продовольственных ресурсов и запасов пресной воды). Это понятие ("конечные страны") появилось совсем недавно, и в первую очередь оно соотносится с утратой интеллектуальных ресурсов (научной и культурной элиты), но еще более - с утратой способности их воспроизводить (2). Однонаправленность миграционных процессов вышеупомянутых категорий (в страны - лидеры глобализации) уже сейчас достаточно очевидна. При этом для остальных категорий населения стран-аутсайдеров глобализации будут последовательно создаваться все новые и новые "миграционные барьеры" (2,8).

Особое значение приобретут информационные технологии, связанные с производством информации, формированием сознания и воздействием на общественное сознание (12), а также - противодействие этим технологиям.

## Противоречия

Последовательное ухудшение уровня жизни и условий существования значительной (и наиболее активно растущей - преимущественно афро-азиатской) части населения планеты (до 85-90% планетарной популяции к концу XXI века) на фоне постоянно увеличивающегося благосостояния (неуклонно сокращающегося - евро -североамериканского) меньшинства (до 10-15% планетарной популяции к концу XXI века - так называемый "золотой миллиард"<sup>1)</sup>), вызовет кризис всех гуманитарных концепций, выработанных за предшествующие тысячелетия (5).

В странах - потребителях и аутсайдерах глобализации будут последовательно нарастать анти-глобалистские настроения и движения, включая уже упомянутые террористические, враждебно настроенные к лидерам глобализации (и населению стран-лидеров). Как следствие, возникнет объективная необходимость ужесточения визового режима, "избирательное" ограничение свобод передвижения и, возможно, своеобразные варианты "резерваций" для целых стран

или регионов (8).

Даже если эти прогнозы оправдаются лишь частично, в любом случае существенно изменится роль и место стран и народов, рас и религий.

Дополнительным и нарастающим противоречием будет являться неравномерность распределения природных ресурсов, особенно уже упомянутых энергоносителей, пищевых продуктов и питьевой воды, дефицит которых начнет реально ощущаться уже в XXI веке. В связи с чем основной может стать стратегия выживания (стран и народов), возможности для реализации которой у большей части населения планеты весьма ограничены. При этом гуманитарные аспекты сохранятся либо в форме деклараций, либо вообще упразднятся (а ведущим императивом станет глобальная и бескомпромиссная конкуренция).

Самостоятельное значение имеют такие факторы как нарушение баланса между частными (транснациональными) и государственными интересами (всех стран), отчасти "спекулятивный базис" современной мировой валюты, а также - хорошо известное из теории игр правило, что все объединяются против самого сильного игрока (появление евро можно рассматривать в качестве варианта такого объединения).

## ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Является ли глобализация "новой цивилизацией" или манифестацией заката европейской? Это пока вопрос.

Предшествующие цивилизации развивались чрезвычайно медленно. Одной из причин этого являлась чрезвычайно низкая скорость распространения идей (и вообще - информации), а также - скорость интроекции (то есть - принятия, как своих собственных и незыблемых) этих (новых) идей популяцией (3,7,9,10,11). Интроекция предполагает также "погружение" этих идей в бессознательное, где формируются преобладающие мотивы поведения человека и социума. В силу этого глобализационные процессы не могут рассматриваться без апелляции к новым технологиям воздействия на массовое сознание и бессознательное.

Развитие средств массовой информации будет последовательно способствовать модификации поведения как отдельных индивидуумов, так и больших масс людей (7), при этом воздействие на психику будет, скорее всего, принимать все более "интернациональный" характер, но не в обычном смысле этого слова, а в смысле последовательного преобладания наднациональных и надгосударственных потоков распространения информации, направленной на "размывание" традиционных стереотипов поведения и отношений, включая суверенные проблемы государств, не входящих в число лидеров глобализации.

Глобализация вызовет модификацию не только поведения, но и форм государственной власти, тем более, что все существующие ее модели, включая демократию, безнадежно устарели, и именно поэтому так массово подвергаются не санкционированной "коррекции" практически во всех (са-

мых демократичных) странах.

В целом, как отмечалось рядом экспертов, мы приближаемся к смене парадигмы развития, и эта смена, скорее всего, будет осуществляться чрезвычайно болезненно и нецивилизованно.

## НОВЫЕ" АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

### Информационные аспекты

Как показывает современная практика, информация становится сырьем, подвергающимся все более высокотехнологической обработке. При этом, ранее существовавшая культура, которая, по сути, манифестируется и существует в рамках коммуникативных процессов, постепенно утрачивается и замещается символическим отражением объективной и виртуальной реальности (1).

### Гуманитарные аспекты

Практически все предшествующие эпохи опирались на реальные или иллюзорные гуманитарные концепции. В некотором смысле - гуманизм был стрелком развития европейской цивилизации. Поддержка слабых, забота о сирых и убогих, борьба за справедливость, равенство и братство наполняли человечество духовными силами, даже несмотря на то, что осуществление этих гуманитарных проектов часто граничило с расточительностью огромных человеческих и иных ресурсов и нерациональностью. Глобализация, скорее всего, в первую очередь подвергнет сомнению именно эти аспекты поведения и именно такие (гуманитарные) проекты (12).

Современные достижения в сфере духовной жизни не могут быть сформулированы в терминах технических систем и, уже поэтому, чужды глобализации. При этом одновременно с кризисом гуманитарных идей будут ставиться под сомнения традиционные понятия смысла жизни, духовных ценностей и веры, которые входят в число важнейших механизмов "социальной механики" - системы власти и управления.

### Эмоциональные аспекты

Смысл жизни, цель жизни, и ценности жизни (как стержневые структуры бытия) подвергнутся переосмыслению и деформации, точнее - их трансформация и утрата уже сейчас стали "глобальными" проблемами практически во всех развитых странах мира.

Поиск ощущений и удовольствий (положительных или условно положительных), как заместителей утраченного смысла приведет к новому витку преступности, наркоманий, алкоголизма и насилия, а также развитию так называемых "экстремальных" видов "отдыха" и "развлечений", которые уже сейчас заявили о себе в "полный голос". Самостоятельным направлением станет "индустрия страха", призванная показать, что все, происходящее в реальной жизни, менее страшно.

### Психологические аспекты

Все еще весьма трудно представимые для большинства населения планеты высокие технологии ("High-Tech"), тем не менее - это, отчасти уже вчерашний день. "Передний край" наступающей глобализации последовательно смещается в область нейрокомпьютерной и генной инженерии (12), при этом приоритетными для обеих сфер являются разработки технологий воздействия на общественное и индивидуальное сознание ("High-Hume").

Подойдя к некоторому пределу возможностей воздействия на окружающий мир и использования его ресурсов, а также - некой границе его познания с помощью точных наук, ведущие умы человечества обратились к еще менее познанным процессам сознания и подсознания. При этом целью современных разработок является не столько познание этих процессов, сколько создание методов и технологий воздействия на них.

### Психиатрические аспекты

Психиатрические и психотерапевтические аспекты проблемы пока даже не осмысливались. Предварительные оценки позволяют предполагать, что в силу безусловных эмоционально-психологических аспектов глобализма, а также кризиса гуманитарных ценностей - во всем мире следует ожидать роста психопатологии, особенно депрессивно-агрессивного, фобического и шизоидного "регистра". В среднем, прогнозируемый рост составит, по разным оценкам, от 50% до 150% в каждые последующие 50 лет. Этот рост будет достаточно асимметричным, но в равной степени затронет и население стран - лидеров глобализации, чувство вины которого (за случайную принадлежность к "золотому миллиарду") уже сейчас проявляется в мощной волне анти-глобализма, пока, преимущественно, деструктивной и лево-экстремистской направленности (но цивилизованный анти-глобализм уже существует).

### Социально-экономические аспекты

Возможности "срочного" перемещения мобильных капиталов в любую страну, где есть реальные возможности для получения сверхприбылей, и столь же быстрый уход с "использованной территории", безусловно, будет провоцировать рост социальной напряженности во всем мире. Более того, в силу изложенного выше социальный прогресс в конкретных обществах (странах) будет все более утрачивать смыслообразующий вектор, национально-культурную идентичность и динамику. "Расцвет" глобализации в нескольких странах будет сопровождаться чередой глобальных энергетических, экономических, экологических и - в перспективе - продовольственных кризисов на самых обширных территориях. Это самый мрачный аспект проблемы, о котором даже не хочется писать, ввиду его очевидности.

### ЛИДЕР ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Обращаясь к проблеме лидера глобализации, следует выделить два исторических периода: до 11 сентября 2001 года и после.

Безусловным лидером глобализации являются США, которые внесли в этот объективный процесс значительный "субъективный" фактор. При этом главным является не экономический и военный потенциал США (безусловно, имеющий чрезвычайно важное значение), а интеллектуальный (к этому тезису мы еще вернемся).

Одним из ведущих принципов американской внешней политики на протяжении всего XX века являлась и продолжает оставаться "поддержка нестабильности", при этом не только в развивающихся странах, но и (гораздо более изощренно) - в регионах интересов своих стратегических союзников (например, в Западной Европе).

Вторым, не всегда достаточно очевидным принципом политики США является всегда довлеющая установка на то, что проблемы остального мира должны качественно превосходить проблемы американской экономики и общества.

Эта стратегия "прагматического эгоизма" вовсе не основана на некоем злом умысле, а является составной частью ментальности большинства населения США, отношение которого к мировым проблемам определяется, по сути, только одним фактором: затрагивают или не затрагивают они интересы США? Как заявил недавно госсекретарь США К. Пауэлл при обсуждении проекта войны против Ирака: "Даже если наши союзники не согласны, мы будем делать то, что отвечает нашим интересам". В сформировавшемся после 1991 года униполярном мире Америке больше не нужны союзники. Надолго ли?

Другим неочевидным "новшеством" американской политики является систематическая апелляция к гуманитарным ценностям, носящая в ряде случаев сугубо декларативный характер, в сочетании с пренебрежением и постоянным манипулированием этими ценностями с помощью хорошо отработанных информационных технологий. Характерной особенностью является то, что эти технологии ориентированы в первую очередь на общественное мнение национальной элиты США, которая затем "слепо транслирует" их (без специальных затрат). Следует отметить, что в соответствии с западными пособиями по политической пропаганде, успешная военная операция рассматривается как один из вариантов последней.

Многие из современных западных информационных разработок США проводятся на стыке психологии, психиатрии и психоанализа, апеллируя к бессознательным мотивам и чувствам массовой аудитории, что позволяет легко исключить точность и адекватность их восприятия или придать то или иное (ситуационно выгодное направление) оценок реальной ситуации общественным мнением.

Фактор безусловного экономического и военно-стратегического доминирования в мире уже давно не является для рядового американца предметом какой бы то ни было дискуссии. Этот фактор на протяжении многих десятилетий подавался и широко пропагандировался как единственный залог личной безопасности каждого гражданина США (перед лицом внешнего врага - СССР). Разрушение образа этого внешнего врага значительно ослабило национальный дух, а этот (пока недооцениваемый в современной России) мировоззренческий фактор, неизбежно проецировался на состояние американской экономики и общества США. Терракт 11 сентября 2001 года оказал мощное мобилизующее влияние

и способствовал как решению ряда стратегических проблем США, так и снятию с "повестки дня" их значительной части (особенно - во внутренней политике).

Апеллируя к докладу М. Делягина (2), перечислим лишь основные:

- в геополитике: поставленная (Западом) под сомнение после распада СССР необходимость всемирного военного доминирования США вновь получила веское и долговременное оправдание; США вновь подтвердили свою особую роль главного защитника интересов их союзников, которые будут вынуждены ("в обмен") ограничивать любые сколько-нибудь "антиамериканские" проекты и экономическую конкуренцию;

- в морально-политическом аспекте: получено право, если не монополии, то - во всяком случае - индальгенции на определение (без доказательств, которые, как показывает опыт, могут быть отложены и найдены позднее): "Кто есть враг?" - при этом, в отношении этого врага (человека, народа или страны) единоличным решением США приостанавливается действие международного права;

- в экономике: найдено веское оправдание структурного кризиса экономики США (который "оказался" не связанным с внутренними причинами); продемонстрирована устойчивость мировой экономики под руководством США и лидирующие позиции доллара; "автоматически" снижены обязательства государства по социальным программам; усилилось "бегство" капиталов из азиатского региона в США;

- во внутренней политике: достигнуто сплочение нации; объединение нации вокруг ранее не имевшего такой популярности президента; есть повод для "чистки" (в том числе - этнической) во всех силовых структурах; есть возможность для усиления репрессивного аппарата государства и потенциального ограничения гражданских свобод;

- во внешней политике: появилась реальная причина для оправдания выхода из договора по ПРО и создания новых систем обороны, разработка которых имеет не столько военное значение, сколько станет важнейшим фактором поддержания технологического лидерства (уже не в отношении СССР или России, а Западно-Европейских партнеров США и Китая).

## Основа американского лидерства

Основа этого лидерства носит сугубо прагматический и научно-обоснованный характер. Еще в 30-е годы, исходя из достижений психологической науки того времени, Конгресс США принял специальное постановление, суть которого сводилась к проведению специальной политики по привлечению в страну со всех континентов одаренной молодежи и научной элиты, независимо от национальности, расы и т.д., включая создание особых условий, чтобы они оставались в США.

В основу этого и ряда других постановлений Конгресса США об одаренных детях и научной элите были положены основополагающие исследования, проведенные в XX веке. В частности было установлено:

- количество людей, способных к формированию новых прорывных идей (в науке, культуре, управлении и т.д.) в любой национальной популяции весьма ограничено, и не превышает 3-5%<sup>2</sup>;

- интеллектуальная элита общества формируется столетиями и тысячелетиями, и является самовоспроизводящей и чрезвычайно хрупкой системой;

- интеллеktуал - это особый, в определенной степени - искусственный тип личности, для проявления которого именно в этом его качестве требуются ряд особых условий:

наличие задатков (генетический фактор - абсолютное большинство интеллеktуалов прямые потомки столь же интеллеktуальных родителей);

максимально раннее (в 3-5 лет) погружение в высокоинтеллеktуальную семейную или профессиональную среду определенной направленности (химия, физика, медицина, законотворчество и т.д.), что получило наименование фактора "специфически социального наследования";

максимально раннее (до 5-7 лет) выявление преобладающих способностей и склонностей, которые имеют свои периоды "манифестации" (если конкретная способность не была замечена и не было начато ее развитие в этот период, она может быть утрачена навсегда);

наличие талантливых учителей (одаренный ребенок, погруженный в обычную образовательную среду, в большинстве случаев очень быстро усредняется, и как талант - утрачивается навсегда);

для самораскрытия и проявления творческого потенциала одаренной личности весьма существенным способствующим фактором является отсутствие у нее (или ограждение ее от -) озабоченности материальными и бытовыми проблемами;

абсолютное большинство одаренных личностей отличаются высоким уровнем самоуважения, чрезмерно чувствительно к любым психотравмирующим факторам, аполитичны, не склонны к сотрудничеству (в том числе - с коллегами, представителями власти и т.д.);

значительная часть высокоодаренных личностей отличаются специфической моральной динамичностью (отсутствием склонности следовать принятым в обществе нормам и правилам, в том числе - в сфере сексуального поведения и т.д.).

Исходя именно из этих обоснованных положений, в США на протяжении почти 70 лет чрезвычайно активно работала система "приглашений" и обеспечения солидными грантами талантливых учащихся школ, стажеров, аспирантов и докторантов из зарубежных стран<sup>3</sup>, государственная система выявления детей с "ранним умственным подъемом" (которые, как показали 40-летние исследования, в своих достижениях опережают сверстников на протяжении всей последующей жизни), государственная система школьного тестирования и создания специализированных колледжей (по важнейшим направлениям науки и техники) для особо одаренных детей (с полным и очень высоким государственным финансированием).

Самостоятельным фактором в стимуляции творческой активно научной элиты является эффективно действующее авторское право (и соответствующее ему вознаграждение).

## ГДЕ РОССИЯ ПРОИГРЫВАЕТ БОЛЬШЕ ВСЕГО?

### Интеллигенция и власть

Отношения интеллигенции и власти на протяжении всей истории российского государства, и особенно в течение двух последних столетий, по образному выражению Д. Лихачева (4), характеризовались некой "таинственностью". Но главным оставалось одно: власть с неизменной закономерностью уделяла внимание почти исключительно оппозиционной и послушной интеллигенции. Критически настроенная

государственно-ориентированная интеллигенция всегда оставалась невостребованной. В этой связи на протяжении практически всей истории России у нее не было просвещенного правящего класса. Пока здесь не произошло существенных перемен. И это имеет и может иметь далеко идущие последствия. Исход культурной и научной элиты из России начался задолго до Октябрьского переворота. Герцен, Сеченов, Брюллов, Тургенев, Сикорский - лишь наиболее известные имена. Этот исход пока не имеет тенденций к снижению. Только за последнее десятилетие из России выехало более 200 тысяч ученых, и пока нет никакой социальной политики для предотвращения этой губительной для страны тенденции.

Мы можем обогнать весь мир по количеству компьютеров, как раньше были впереди по танкам и ракетам, но это не даст качественных перемен в жизни общества: 80% нобелевских лауреатов будет, по-прежнему, в США, где действует принципиально иной и финансовый, и, прежде всего - социально-психологический климат для интеллеktуалов.

### Литература

1. Голофаст В. Глобальное и локальное как контексты и как контрасты. - Ж-л. "Телескоп". - № 1 - 2002. - СПб.: Факультет Социологии СПб.ГУ. - С. 2 - 8.
2. Делягин М. 11 сентября 2001 года: завершение формирования постсоветского мира - В сб.: Глобализация: варианты для России / Материалы круглого стола -СПб.: Информационное агентство "РосБалт". -2001. -С.38-49.
3. Лебон Г. Роль идей в развитии цивилизаций. В кн. "Психология масс и народов". - СПб.: "Макет", 1995. - С. 106-138.
4. Лихачев Д. Знание и диктатура. - Вестник психоанализа № 1-1999, - СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа". - 1999. - С. 149-161.
5. Малашиха Г. Тенденция гуманизации и дегуманизации экономики. В сб. "Отчуждение человека в перспективе глобализации мира". Вып. I / Под ред. Б. Маркова, Ю. Солонина, В. Парцвания. СПб.: Петрополис, 2001. - С. 87-99.
6. Марков Б. Человек и глобализация мира". Вып. I / Под ред. Б. Маркова, Ю. Солонина, В. Парцвания. СПб.: Петрополис, 2001 - С. 100-122.
7. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. Пер. с франц. - М. Издательство "Центр психологии и психотерапии". - 1996. -478 с.
8. Решетников М. Исламское противостояние и проблема терроризма. - Вестник психоанализа № 2-2001, - СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа". - 2001. - С. 172-185.
9. Сорос Дж. Тезисы о глобализации. - Вестник Европы, № 2-2001. С.38 -49
10. Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого "Я" - В кн. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1992. - С. 256-324.
11. Эко У. Несколько сценариев глобальной войны. - Пер. с англ. СПб.: Сайт Философского факультета СПб.ГУ - [antropologia.spbu.ru](http://antropologia.spbu.ru)
12. Юрьев А. Глобализация как новая форма политической власти. - В сб.: Глобализация: варианты для России // Материалы круглого стола - СПб.: Информационное агентство "РосБалт". - 2001. - С.38 -49 с.

### Сноски

1 По авторитетным прогнозам предполагаемое увеличение количества населения в наиболее развитых странах в 2001-2050 годах составит 4%, в наименее развитых странах - 58%, в беднейших странах Африки - 120%.

2 Причем, здесь нельзя путать человеческий и интеллеktуальный потенциал - 5% процентов, потенциально способных делать новые открытия, создавать новые технологии, новые изобретения, шедевры литературы и искусства - это от качественно высокой и количественно широкой интеллеktуальной элиты, а не от всего населения.

3 Исключением на протяжении длительного периода был только СССР, значительно пострадавший от этой политики только в последние десять лет.