

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БУДУЩЕЙ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ В БИОГРАФИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ ШКОЛЬНИКОВ¹

Константин Дивисенко
Социологический институт РАН

Настоящая статья — предварительный результат исследования представлений молодежи о семье и описаний семейной жизни молодых людей. Эмпирический материал — автобиографии и биографические сочинения «Я через N лет» старших школьников и молодежи, собранные в 1990-1993 гг. и в 2002 г.² Учащимся старших классов предлагалось описать собственную жизнь и написать биографическое сочинение «Я через N лет» (причем N должно быть не менее 3 лет). Сбор материала был осуществлен в начале 90-х гг. и в 2002 г. Также в 2002 году были собраны биографии-продолжения и новые сочинения представителей первой возрастной когорты.

Сведения о количестве биографических текстов представлены в таблице.

	Количество биографических текстов			
	1993		2002	
	Автобиографии	Сочинения	Автобиографии	Сочинения
Когорта I (1976-78 гг. р.)	28	28	10	9
Когорта II (1984-1986 гг. р.)			34	53

В предыдущей работе с данными текстами была предпринята попытка реконструкции ценностной сферы молодежи и рассмотрена ее в динамике. На первом этапе были сопоставлены два синхронных среза ценностей старших школьников начала 90-х годов и 2002 г. (когорты I и когорты II)³. Далее было проанализировано изменение ценностей молодежи в диахроническом срезе (тексты авторов когорты I 1990-х и 2002 г.)⁴. Это исследование показало, что в диахроническом и синхроническом срезах часть ценностей в общей иерархии занимают определенное место, либо их позиция незначительно изменяется. К таким «стабильным ценностям» относятся Семья, Работа, Достаток. Таким образом, стала очевидной необходимость изучения не только места в иерархии данных ценностей, а само содержание этих ценностных отношений.

Жизнеописание школьников — очень сложный и своеобразный исследовательский материал. При их анализе использование какого бы то ни было метода или подхода затруднено, так как эти тексты — небольшие по объему, в них описывается короткий жизненный период, и, как правило, отсутствует сфера общественной жизни.

В настоящем исследовании в качестве методологической базы была использована *обоснованная теория*. Использование процедур *обоснованной теории* при работе с автобиографиями и биографическими сочинениями, так же как и их вторичный анализ, имеет определенные трудности. Одна из них касается теоретической выборки: то есть, собранный материал ограничивает исследователя тем, что для теоретического насыщения отдельных категорий он не может взять интервью у тех же авторов текстов (из-за временного фактора). Поэтому,

при использовании только уже имеющихся материалов для формирования теоретической выборки приходится использовать стратегию не «вглубь» (рассматривать более подробно конкретные случаи, конкретных людей, возвращаясь от избирательного кодирования в поле к тому же респонденту), а «вширь» (т. е. увеличивать количество рассматриваемых биографических текстов и, следовательно, число авторов). Но стратегия «вширь» имеет как положительную сторону — возможность увидеть больше случаев, так и отрицательную — порой сложно детализировать и теоретически наполнить отдельные категории.

Определенную сложность представляет также произвольность, незаданность жизнеописания. В пространство биографии может попасть рассказ о друзьях и приятелях, набор не связанных друг с другом воспоминаний, смена мест жительства, детских садов и школ и т. д. Поэтому часть категорий, относящихся к семейной жизни, невозможно теоретически насытить, так как описываемые случаи либо встречаются редко, либо о них автор пишет мимоходом (умышленно или непроизвольно).

Обоснованная теория как исследовательская практика «ориентирована на действие/взаимодействие»⁵. То есть, основной исследовательский интерес направлен на изучение интеракции. К автобиографиям школьников процедуры обоснованной теории едва ли применимы: эти тексты зачастую фрагментарны, и самое главное, в них не описывается действие/взаимодействие (семейные отношения, как правило, предстают в статической, дескриптивной форме). Также из-за «стабильной картины» семейной жизни, исключаяющей вариации, описание *процесса* весьма затруднено или невозможно.

При всей близости автобиографий и биографических сочинений, эти тексты имеют определенные различия, которые стали более заметны при использовании методов *обоснованной теории*. Эти различия заключаются в структуре содержания. Школьная автобиография представляет собой эссе, воспоминание, текст ее часто фрагментарен. Автор пишет об определенных феноменах, которые часто, если не в большинстве случаев, остаются вне модели парадигмы, т. е. после категоризации феноменов невозможна связка в процессе осевого кодирования (из текста невозможно извлечь каузальные и процессуальные условия, стратегии, следствия). При фантазировании в сочинении «Я через N лет», воображаемое сродни мифу, оно призвано объяснить происходящее и наличествующее бытие. Автор описывает различные сферы будущей жизни (феномены, процессуальные условия), объясняя, с различной степенью подробности, при каких условиях они стали возможны (каузальные условия), так же как и собственные действия и взаимодействие с другими (стратегии), и то, к чему эта деятельность приведет (следствия). Таким образом, сам жанр — биографическое сочинение — задает необходимые компоненты для описания и анализа. Поэтому в исследовании основное внимание уделялось биографическим сочинениям двух возрастных когорт, а также биографиям-продолжениям авторов первой когорты. Следует также обратить внимание на то, что большинство собранных биографических текстов принадлежит девушкам. У молодых людей в их сочинениях описание семьи встречается реже, и, как правило, оно — лаконично.

1 Исследование осуществлено при поддержке Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга.

2 Автор и инициатор проекта сбора биографий школьников — О. Б. Божков.

3 Дивисенко К. Динамика ценностей школьников (По материалам автобиографий и сочинений) // Социологические исследования. 2008. № 8. с. 118-122.

4 Дивисенко К. Трансформация ценностей молодежи на рубеже веков (на материалах биографических текстов) // «Социология вчера, сегодня, завтра» Социологические чтения памяти В. Б. Голофаства (в печати).

5 Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: Обоснованная теория, процедуры и техники. — М., 2007. с. 87

Если рассматривать воображаемую семью как основную категорию исследования, то в ней можно выделить следующие основные свойства и его измерение: это — дети и их количество. По этому критерию можно выделить следующие описываемые типы семьи — бездетная семья, семья с определенным количеством детей и семья как таковая (где не указывается количество детей, но подразумевается их наличие). Так же особый интерес представляет феномен отсутствия семьи.

Ниже представлены описания некоторых типов семьи: необходимые условия создания семьи, ожидания от супруга или супруги (его или ее личностные характеристики, профессия, стратегии поведения), общие внутрисемейные стратегии, дети.

Семья как таковая — этот тип воображаемых семейных отношений характеризуется наиболее абстрактным представлением авторов биографических текстов о семье — «хорошая семья», «любимая и любящая».

Данный тип семьи присутствует у большинства *молодых людей* — авторов биографических сочинений. Следует сказать, что у молодых людей представления о будущей семейной жизни — предельно абстрактные. Больше всего их заботит внешняя сторона жизни, поступление в вуз, приобретение профессии, начало работы, материальные блага, которые станут возможны благодаря заработку, собственные увлечения, карьерный рост. Семья в их биографических сочинениях появляется достаточно редко (в 9 из 23 текстов). Молодые люди менее требовательны к супругам и детям. Стратегии построения семейной жизни лаконичны — «найти «единственную» девушку», или «хранительницу ключей моего сердца». Брак подчас рассматривается как добровольная несвобода, зависимость.

«<...> ухаживаю из-под защиты родителей, чтобы связать себя обременительными узлами брака»⁶.

Двумя основными условиями для построения семейной жизни являются определенный финансовый достаток (заработок, собственная квартира) и возраст (если учитывать, что авторы планируют окончить вуз и начать работать, то семья может стать реальной по достижении 24-25 лет).

«Постоянной девушки у меня не будет, так как я для себя уже очень давно решил, что я заведу семью только после получения диплома, чтобы не иметь финансовых проблем»⁷.

Описываемые основные стратегии совместной семейной жизни — самые абстрактные — обеспечение семьи: жены и детей, обустройство дома. Образы детей, как правило, не прорисованы. Очень редко, скорее это является исключением, когда молодые люди пишут о том, что будут уделять внимание воспитанию собственных детей. Более часто встречающиеся стратегии семейной жизни — путешествия, проведение выходных и отпусков загородом, на природе, или за границей.

Данный тип семьи редко рассматривается как цель жизни, скорее всего семья — одна из главных ценностей, но не приоритетная. Иллюстрацией этого может служить следующий фрагмент биографического сочинения молодого человека:

«Я, через 10-15 лет, представляю себя достаточно сформировавшейся личностью. Я думаю, что у меня будет уже семья и собственная квартира. Надеюсь, буду

работать на престижной работе. Я — человек с хорошим образованием, с достаточно большим жизненным опытом за плечами, с изменившимися вкусами. У меня будут друзья и приятели. Я буду продолжать заниматься спортом, выезжать с семьей на природу, заниматься продвижением по карьерной лестнице»⁸.

При сопоставлении представлений о семейной жизни девушек и молодых людей становится очевидным, что в биографических текстах гендерные различия не стертые. Приблизительно так же описывают свою действительную семейную жизнь люди старших поколений, где при прочих равных условиях жизни (при наличии семьи, работы и других компонентов жизнеописания) женщины описывают внутрисемейную жизнь, а мужчины подчас ограничиваются лаконичным «женат, имею детей» и т. п.

В сочинениях, содержащих описание данного типа семьи, прослеживается влияние традиции на представление о создании семьи.

«Если же мы сумеем справиться с проблемами экологии, то мне хотелось бы стать учителем, иметь хорошую семью. Сжучно? Может быть, но так нам положено от Адама и Евы»⁹.

Семья с одним ребенком. Этот тип отличается от предыдущего более конкретным представлением о планируемой семейной жизни.

Работа здесь также играет немаловажную роль, так как она рассматривается как необходимое средство для получения дохода, обеспечения себя и независимости. Какие-либо тенденции в выборе профессии обозначить сложно. Основными требованиями, предъявляемыми к работе, являются принесение ею морального и финансового удовлетворения.

Данный тип семьи встречается в сочинениях девушек, поэтому становится возможным нарисовать портрет воображаемого мужа. Предполагаемая сфера занятости мужа — бизнес или власть. Его основная функция — обеспечение семьи.

«Мой муж — кормилец семьи вот уже много лет. Он занят в сфере экономики и торговли и постоянно ставит перед собой цель: обеспечить нас так, чтобы мы ни в чем не нуждались»¹⁰.

«У меня скорее всего высшее экономическое образование, но я не работаю (зачем тогда нужен муж?»¹¹.

Требование, предъявляемые к супругу, — соблюдение независимости и свободы супруги. В этом типе семьи присутствует тип «мужа-кормильца», основными функциями мужа должны стать обеспечение семьи.

Стратегии семейной жизни принципиальным образом не отличаются от тех, которые предполагаются в «идеальной семье» (см. ниже), только они менее прорисованы. К ним относятся загородные поездки и путешествия, культурная практика (посещение театров, музеев и т.д.), встречи с друзьями.

Друзья занимают важное место в воображаемой будущей жизни. Скорее всего это обусловлено трансляцией реальных дружеских отношений на будущую жизнь.

«Все основное время я буду проводить со своим ребенком и мужем и, конечно же со своими друзьями»¹².

«У меня и у мужа много друзей. Кого-то я знаю с детства, с кем-то познакомилась недавно, но я уверена в каждом из них и верю, что в трудную минуту не останусь одна. <...> Я думаю, что без друзей прожить невозможно. Мы всегда с удовольствием встречаемся с ними. А так как я люблю принимать гостей, то в нашем доме иногда бывают целые собрания. Развертыва-

6 БФ БМ 149 (Соч., ког. II, м., N=7) Здесь и далее в сокращении даны номера биографических текстов, зарегистрированных в электронной базе данных «Биографии молодых» Биографического фонда. В скобках указываются жанр (сочинение или автобиография), когорта, пол и число N для сочинений. Для авторов когорты I приводится год написания текста. В цитатах сохранена орфография и синтаксис.

7 БФ БМ 30 (Соч., ког. II, м., N=5)

8 БФ БМ 28 (Соч., ког. II, м., N=12)

9 БФ БМ 86 (Соч., ког. I, ж., N=?, 1993)

10 БФ БМ 88 (Соч., ког. I, м., N=5, 1993)

11 БФ БМ 48 (Соч., ког. II, ж., N=15)

12 БФ БМ 32 (Соч., ког. II, ж., N=12)

ются дискуссии, сталкиваются взгляды, все горячатся, отстаивают свои позиции, а потом происходит примирение за чашкой чая. Порой хочется просто отдохнуть в кругу лишь самых близких друзей: свечи, полумрак, фортепиано»¹³.

Здесь помимо стратегий взаимодействия в семье являются стратегии взаимодействия с ребенком, они носят конкретный характер и имеют воспитательную функцию. Воспитание становится подчас целью семейной жизни, не исключается возможность контактов с собственными родителями (т. е. с бабушками и дедушками ребенка). Но особое место в воспитательном процессе занимает спорт.

«Своему сыну в детстве я нанимала гувернера, который обучал его правилам поведения, хорошим манерам, иностранному языку. Мой сын очень способный ребенок и я горжусь им. Я счастлива, что сумела дать ему возможность стать в будущем человеком высшего света. Мой сын также любит заниматься спортом, особенно плаванием. Любовь к воде я привила ему еще с первых месяцев жизни и считаю, что нужно приучать ребенка к спорту буквально с рождения»¹⁴.

«И муж, и я являемся авторитетом и примером для девочки. При всей нашей огромной любви к ребенку, она у нас не избалована и умеет правильно управлять своими желаниями и относиться к понятиям можно, надо, нельзя. Мы пытаемся всегда быть честны и открытвенны с ней, а когда у нас возникают с дочерью недоразумения и расхождения, мы вспоминаем, что тоже были такими же как она»¹⁵.

«Я отдам своего ребенка в школу № 80, в свою родную школу, потому что я буду уверена, что ребенок получит прекрасные знания. Жить же я буду где-нибудь около школы, для того, чтобы ребенка не водить очень далеко. Ребенка я отдам в художественную гимнастику, для того чтобы она была всегда здорова»¹⁶.

Помимо семейных отношений в жизнеописаниях, где встречается данный тип семьи, авторами обозначается определенная независимость от мужа, семьи и семейных обязанностей: семья уступает место активной общественной деятельности, либо работе, карьерному росту. Авторы-девушки не хотят в замужестве «становиться Наташей Ростовской», их больше интересует общественная, публичная жизнь, карьера, самообразование, принесение пользы окружающим, чувство востребованности со стороны общества; в данном типе семьи семейная жизнь не является главной целью и смыслом жизни.

Несколько иное содержание данный тип семьи имеет в сочинениях 1990-х, здесь у девушек не так проявлено стремление к независимости и семейная жизнь становится главным содержанием жизни на определенном этапе: работа уходит на второй план, на первый помещается семья.

«Идеальная семья», с одной стороны, — название категории *in vivo*, обозначающей супругов и двух детей противоположного пола (причем сын старше сестры); с другой, — данный тип воображаемой семьи — наиболее распространенный в сочинениях девушек. Можно сказать, что этот тип семейной жизни — наиболее насыщенная категория. Поэтому ниже он будет максимально проиллюстрирован фрагментами биографических сочинений.

Из 14 сочинений, где встречается семья с двумя детьми, нет ни одного случая, чтобы сестра была старше брата. Здесь налицо — либо коллективное представле-

ние, либо проявление архетипического образа идеальной семьи. Только в одном тексте дано объяснение: почему такая семья является «идеальной».

«У нас есть двое детей: мальчик и девочка. Именно двое, потому что одному ребенку будет скучно, а троих иметь уже тяжело. И лучше, если это мальчик и девочка, т.к. в дальнейшем им будет легче общаться с противоположным полом»¹⁷.

Кстати, та же модель со старшим братом и младшей сестрой переброшена на семью с тремя детьми.

«Это мои дети, два мальчика и девочка. Дочка родилась последней, я так и хотела, чтобы ее старшие братья заботились о ней»¹⁸.

Основными и необходимыми условиями для создания семьи являются получение профессии, т.е. окончание вуза. Основное ожидание от будущей работы то, что она должна быть «хорошей». Под «хорошей» работой, понимается работа, «на которую приятно ходить», «интересная и неплохо оплачиваемая». Карьерный рост также планируется до создания семьи. Работа рассматривается как средство, чтобы жить в достатке и обеспечивать семью.

Своего воображаемого будущего супруга девушки наделяют такими характеристиками, как «добрый», «умный», «порядочный», «благородный человек», «надежный», «любящий», «мужественный», «отзывчивый», «понимающий». Внешние характеристики обычно сводятся к тому, чтобы он был симпатичным. Хотя, в разных контекстах «симпатичный» может относиться не только к внешним характеристикам, например:

«Выйду замуж за (как минимум) симпатичного мне человека»¹⁹.

Род занятий супруга — либо не определен, либо это — бизнес, высокий или «неплохой» заработок — одно из нередко предъявляемых требований.

Авторы видят своих детей «очаровательными» и «вундеркиндами», но, все же, они создают более отчетливый портрет мужа, а не детей.

Стратегии взаимодействия с детьми можно разделить условно на две группы (так как эти две сферы бесспорно пересекаются): воспитательные и стратегии взаимоотношения.

Воспитательные стратегии носят более конкретный характер: описание воспитательных приемов, постановка и решение конкретных задач.

«Дети обязательно должны находиться в контакте с природой, с животными»²⁰.

«Перед сном я обязательно рассказываю детям сказку»²¹.

«Мы с мужем будем воспитывать своих детей, постараемся дать им образование и поставим их на ноги»²².

«Они учатся в хорошей школе, помимо школы они еще занимаются в специальных кружках, например, в музыкальной школе или каким-нибудь видом спорта, кому что больше нравится. Очень важно, чтобы ребенок был занят кроме школы каким-то делом, которое пришлось бы ему по душе. Так и круг интересов расширяется, и друзей будет больше»²³.

В стратегиях взаимоотношения обозначены общие принципы взаимодействия с детьми и ожидаемого от них отношения.

«Я хочу помнить и понимать своих детей»²⁴.

17 БФ БМ 10 (Соч., ког. II, ж., N=20)

18 БФ БМ 96 (Соч., ког. I, ж., N=?, 1993)

19 БФ БМ 94 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1991)

20 БФ БМ 108 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1992)

21 БФ БМ 104 (Соч., ког. I, ж., N=14, 1993)

22 БФ БМ 106 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1991)

23 БФ БМ 10 (Соч., ког. II, ж., N=20)

24 БФ БМ 42 (Соч., ког. II, ж., N=10)

13 БФ БМ 120 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1991)

14 БФ БМ 88 (Соч., ког. I, м., N=5, 1993)

15 БФ БМ 114 (Соч., ког. I, ж., N=20, 1991)

16 БФ БМ 32 (Соч., ког. II, ж., N=12)

«Я думаю, что к 26 годам у меня будет моя семья: муж и дети, которых буду очень любить, и которые будут очень любить меня. <...> По-моему это ужасно, когда родители не хотят понять ребенка»²⁵.

«Я очень люблю детей и мужа, для них я готова все отдать»²⁶.

«Мы не будет ему ни в чем препятствовать, предоставим ему полную свободу выбора»²⁷.

В описаниях будущей жизни можно обнаружить несколько основных стратегий взаимодействия внутри и вовне семьи. Они носят более конкретный характер, чем в «семье с одним ребенком» и круг их несколько шире, к ним относятся: загородные поездки всей семьей или поездки в исторический центр Петербурга, культурная практика, прием друзей, совместное проведение времени.

«Ему [мужу] нравится спорт и приключения, поэтому в свободные дни мы любим ездить за город, или всей семьей проводим спортивные игры»²⁸.

«Уже немногих манит заграница. Восстанавливаются исторические ценности. С-Петербург уже не производит впечатления безнадежно больного, нет, он жив, здоров и прекрасен на радость нам, живущим в нем. Все жемчужины Питера восстановлены и вновь притягивают всех своим неповторимым блеском. И мы, всей семьей, а часто с друзьями, любим и знаем этот великий и вечный город, бродим по его улицам»²⁹.

«Я люблю вести разнообразный образ жизни: семья, работа — это очень хорошо, но необходимо развиваться духовно. Я с самого детства любила ходить по музеям, театрам (это привила мне мама) и, конечно, я обязательно буду находить достаточно времени, чтобы посещать эти учреждения культуры и другие (но постараться, чтобы мой муж тоже бывал со мной, я хочу, чтобы муж мой разделял многие мои интересы). Любовь к театру я тоже постараюсь привить своим детям. Как я уже говорила, мне нравится многое в жизни, в том числе и путешествия»³⁰.

«Мы — гостеприимная, радушиная семья, живем открытым домом. Часто визжусь со многими своими одноклассниками, уже тоже взрослыми, но по-прежнему милыми мне людьми. Друзья мужа — мои друзья. Мы часто собираемся вместе: спорим, думаем, работаем и отдыхаем сообща»³¹.

«Всей семьей садимся ужинать, обмениваемся новостями. Перед сном идем гулять с Лесси. Примерно так будут проходить дни»³².

Другие стратегии внутри семьи — это, как правило, взаимопомощь, воспитание:

«Муж кроме работы всячески помогает мне по хозяйству, занимается сыном»³³.

«А главное — мы всегда уважаем мнения и вкусы друг друга. Мы всегда между собой на равных: вместе обдумываем, решаем общие проблемы, вместе занимаемся домашними делами»³⁴.

Часто упоминаются и другие члены воображаемой семьи — животные, которые выступают как знаки и символы домашнего уюта и очага, их практическая и символическая функция — создание домашней атмосферы.

«Еще одним членом моей семьи является кошка, желательна пушистая. Мне кажется, именно кошка яв-

ляется хранительницей домашнего очага. По вечерам она приходит ко мне, забирается на грудь, я её глажу. Таким образом с меня снимается усталость, накопившаяся за день»³⁵.

«А еще у нас в доме есть рыбки. И или черный кот с белой манишкой на груди (у нас в настоящем был такой, но он этим летом сбежал и мы его не нашли, хотя все очень любили) или же пудель. Животное радует и взрослых и детей, оно снимает раздражение и помогает отчасти поддерживать дружественную атмосферу в доме»³⁶.

Лейтмотивом многих сочинений звучит мысль о том, что семейная жизнь сама по себе, так же как и характер супругов, не будет лишены каких бы то ни было проблем и трудностей.

«Иногда у нас возникают конфликты, но с кем не бывает»³⁷.

Возможно, одно из объяснений этому феномену дано в следующем фрагменте:

«Существует ряд целых проблем; и не только государственных, общественных, но и свои, лично. Жизнь без препятствий скучна и неинтересна. Во все времена человечества существовали проблемы»³⁸.

Наличие «идеальной семьи» часто рассматривается как терминальная ценность, как цель и смысл жизни.

«Главное — не прожить жизнь зря, а, воспитав достойных детей, я с полной уверенностью смогу сказать, что моя жизнь прожита не зря»³⁹.

Бездетная семья как феномен появляется только в жизнеописаниях 2002 года у второй возрастной когорты.

«Думаю через 10 лет я уже выйду замуж, а может и нет. Но то, что еще у меня не будет детей — это 100% факт. Я считаю, что женщина должна сначала сделать карьеру, а потом уже нянчиться с детьми»⁴⁰.

В другом жизнеописании взят тот же отрезок времени — 10 лет, и обозначены в том числе те же ценностные приоритеты.

«Я работаю в престижной стомат. клинике. Люблю свою работу. Вышла замуж, но детей пока не хочу. Независимая от своих родителей. У меня импортная гоночная машина. Мой муж профессиональный серфер. Мы живем на Каменном острове, у нас просторный дом, очень уютный. У меня есть кошка (белая пушистая). Я постоянно занимаюсь повышением своей квалификации. В свободное время мы с мужем проводим на берегу залива или встречаемся с близкими друзьями. Я никогда не останавливаюсь на достигнутом, нужно всегда над собой работать, развивать себя. Я довольна своей жизнью»⁴¹.

В случае бездетной семьи сам брак не исключается, но дети рассматриваются в качестве помехи для собственной жизни: построения карьеры, независимости и т. п.

Отсутствие семьи. Особая тема для анализа — исследование описания в биографии того, что, по мнению автора, не значимо для него, к чему он не стремится, чего он не имеет и чем не предполагает обладать. В ракурсе проблематики настоящего исследования этот феномен можно было бы назвать «отсутствующая семья». Возникает особый вопрос: почему в сочинении присутствует «отсутствующая семья»? Если человек не собирается себя связывать брачными узами, то зачем он об этом пишет? Ведь он не пишет обо всем том, что не собирается делать и о том, что совершенно его не интересует. Вероятно, сам

25 БФ БМ 108 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1992)

26 БФ БМ 104 (Соч., ког. I, ж., N=14, 1993)

27 БФ БМ 76 (Соч., ког. I, ж., N=25, 1991)

28 БФ БМ 96 (Соч., ког. I, ж., N=?, 1993)

29 БФ БМ 94 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1991)

30 БФ БМ 70 (Соч., ког. I, ж., N=?, 1993)

31 БФ БМ 94 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1991)

32 БФ БМ 84 (Соч., ког. I, ж., N=15, 1991)

33 БФ БМ 76 (Соч., ког. I, ж., N=25, 1991)

34 БФ БМ 10 (Соч., ког. II, ж., N=20)

35 Там же

36 БФ БМ 94 (Соч., ког. I, ж., N=10, 1991)

37 БФ БМ 10 (Соч., ког. II, ж., N=20)

38 БФ БМ 102 (Соч., ког. I, ж., N=20, 1991)

39 БФ БМ 14 (Соч., ког. II, ж., N=20)

40 БФ БМ 54 (Соч., ког. II, ж., N=10)

41 БФ БМ 68 (Соч., ког. II, ж., N=10)

жанр биографического повествования задает в качестве необходимого компонента описание семьи, но, также возможно, что в силу традиционных представлений о будущей жизни авторы отвечают на вопрос, на который, по их представлению, следует дать ответ (ответить на еще не заданный вопрос — себе или другим).

Феномен «отсутствие семьи» может иметь два модуля. Семья может отсутствовать из-за того, что о ней не упомянуто в биографических сочинениях, либо вследствие того, что авторы не стремятся к ее построению. Иллюстрацией последнего может быть следующий фрагмент:

«Я не знаю кем я буду в будущем. Я хотела бы жить так. Буду работать там, где хорошо платят. Может это будет магазин, может предприятие. Буду иметь однокомнатную квартиру, машину, небольшой загородный домик. Замуж не выйду — это точно. Буду часто ездить к родителям. Хочу помогать приютам для бездомных кошек и собак. Надеюсь, что буду жить именно так»⁴².

В данном случае эрзац собственной семьи — семья родителей. Но наиболее распространенными причинами нежелания семейных уз — боязнь утратить независимость.

«Семья? Никогда. Семья, в которой я живу — моя — вполне благополучная и даже счастливая, но все же я считаю, что это добровольное наделение ярма себе на шею. Иными словами, пока вижу одни негативные стороны в явлении под названием «брак»⁴³.

Некоторые авторы предлагают альтернативу собственной семейной жизни, в этом случае происходит конфликт ценностей — семьи и независимости (гедонизма).

«Хотя наверно есть и другой «путь» моего будущего. Я также буду работать в фирме психологов. Но проживу всю жизнь одна, т.к. моя свобода стоит все таки для меня на первом месте. Я буду жить для себя, в свое удовольствие»⁴⁴.

Описание будущей жизни, где отсутствует упоминание о семье, как правило, наполняются размышлением о дальнейшей учебе, работе, карьере, увлечениях и проч. Здесь не ощущаются принципиальные различия между текстами девушек и молодых людей.

Определенную точку в воображаемой будущей жизни, после которой становится возможным создание семьи, можно назвать — *временем семьи*.

Время семьи можно определить по прямому свидетельству автора сочинения — например, в сочинении девушки «Я через 6 лет»:

«Я закончила психологический факультет Университета и теперь живу одна в однокомнатной квартире с кошкой и попугаем. <...> Я пока не собираюсь замуж, потому что еще рано»⁴⁵.

Здесь налицо субъективное представление о времени семьи, 23 года — «еще рано», в этом случае не указаны причины нежелания и то, чем замещается это отсутствие.

Время семьи также имеет гендерный характер. Девушки допускают возможность построения семьи не раньше последних курсов института; молодые люди — только после окончания вуза и начала работы. Такое отличие связано со стратегиями семейной жизни, традиционная дихотомия женщина-хранительница очага и мужчина-добытчик здесь налицо. Хотя есть некоторые нарушения этого традиционализма со стороны девушек в их стремлении к независимости, высокому заработку и содержанию семьи.

Большинство авторов-девушек планируют остаться на родине и здесь создать собственную семью, но есть и исключения. Основной мотив эмиграции — беспокойство и забота о будущем собственного ребенка и семьи.

«Через 8 лет я уже получу высшее образование и гражданство в Финляндии. Свою жизнь я представляю себе так: Я беременна. У меня будет мальчик. У меня уже достаточно большой срок, чтобы уйти с работы. Вообще, я работаю вместе со своим мужем в одной деревообрабатывающей фирме менеджером. <...> К своим родителям я езжу раз в 3 месяца. Хотя сейчас стала ездить чаще. Мы оформляем документы для их эмиграции в Финляндию. Моя беременность мне практически не мешает. Я знаю, что здесь ребенок родится здоровым и обеспеченным...»⁴⁶.

Молодые люди больше склонны к возможности смены места жительства, но это обусловлено другими причинами, а не построением семьи (хотя эти причины имеют не прямое, но косвенное влияние на нее). Зарубежные страны привлекают молодых людей как место учебы (совершенствование языковых практик, получение дополнительного образования) и работы (высокий заработок и востребованность).

«Я нередко задумывался над тем, не стоит ли мне впоследствии уехать за границу, чтобы преумножить свое достояние, повысить авторитет, в целом совершенствовать свои знания и умения? Во-первых, я не смогу адаптироваться к другим странам, несмотря на хороший, благоприятный климат, доброжелательных людей. Я это говорю не просто так. Я это проверял на себе три раза, когда ездил отдыхать на неделю и уже начинал тосковать по своему городу. Во-вторых, ехать работать в Англию или США бессмысленно: там полно своих квалифицированных специалистов, и вряд ли они заинтересуются в моей кандидатуре. А отдавать предпочтение менее богатым и более «спокойным» странам можно, но тут возникает проблема со знанием языка (испанский, греческий). Да и вообще — это, вероятно, самое главное — я очень люблю своих соотечественников и страну в целом, а потому буду стараться, чтобы их здоровье улучшалось, а число больных сокращалось с каждым днем»⁴⁷.

«Мне недавно прислали довольно перспективный контракт с приглашением работать за границей. Сам для себя я пока еще не решил. Что тут держит? Во-первых, желание жениться на русской девушке. Есть одна кандидатура. Во-вторых, уезжать с родины не хочется. Наверно я патриот. За державу обидно... В общем, уехать я всегда успею. Сначала надо встать крепко на ноги здесь, а потом можно подумать. Русские специалисты везде ценятся»⁴⁸.

В заключении хотелось бы обозначить отдельные, важные с нашей точки зрения, штрихи к разработке категории «молодая семья». Для детального изучения этого феномена необходимо привлечь дополнительный эмпирический материал.

Описание **реальной семьи** содержится в биографиях-продолжениях авторов первой возрастной когорты. К сожалению, этих текстов мало, и поэтому весьма сложно наполнить отдельные категории. В этих текстах содержится описание той семьи, которую удалось построить за 10 лет с начала 90-х по 2002 г, так же как и попытки построения семейной жизни.

Изменился набор категорий: если сравнивать описание этого промежутка времени в биографических сочинениях начала 90-х и в автобиографиях-продолжениях 2002 года, то появились «незапланированные» в сочинениях феномены. Это связано с тем, что, во-первых, воображая будущую семью, учащиеся последних классов школ не могли выходить за рамки имеющегося у них опыта, и,

42 БФ БМ 100 (Соч., ког. I., ж., N-?, 1992)

43 БФ БМ 74 (Соч., ког. I., ж., N=10, 1993)

44 БФ БМ 24 (Соч., ког. II., ж., N=8)

45 БФ БМ 52 (Соч., ког. II., ж., N=10)

46 БФ БМ 66 (Соч., ког. II., ж., N=6)

47 БФ БМ 156 (Соч., ког. II., м., N=25)

48 БФ БМ 159 (Соч., ког. II., м., N=10)

во-вторых, в сочинениях дано описание уже имеющейся семьи (даже с небольшим стажем совместной жизни), а не процесс построения семьи. К новым появившимся феноменам относятся «(неудачная) попытка семейной жизни», «незапланированная беременность» — наиболее часто встречающиеся категории.

События неудачной попытки построения семейной жизни описываются в хронологическом порядке от встречи до расставания. Диапазон взаимоотношений весьма велик от «небольшого романа» до «самой большой и бескорыстной любви». Даются описания изменившимся стратегиям поведения, но рассказ о внутренних (субъективных) причинах разрыва закрыт ввиду его сокровенности.

«Так получилось. <...> (по непонятным для меня самой причинам) всегда решала, что мне лучше дома... Посмотрим, что из этого выйдет в дальнейшем»⁴⁹.

«Год назад мы расстались: мой любимый уехал жить в Америку, а я просто благодарна за то, что это было, что я пережила (переживаю)»⁵⁰.

«Роман тот также внезапно оборвался, как и неожиданно начался, я очень переживала, видела во всем фатальное невезение в любви, жила только воспоминаниями о тех душевных и сладостных Белых ночах...»⁵¹.

При неудачном построении собственных семейных отношений старая (родительская) семья рассматривается как гнездо и оплот, в которое можно вернуться и от которого всегда можно ожидать поддержки.

Два случая незапланированной беременности вне брака достаточно похожи, и их можно привести в виде следующей таблицы.

В редких биографиях-продолжениях у когорты I, где описана молодая семья, отсутствуют стратегии внутрисемейной жизни, это связано с небольшим стажем совместной жизни.

Итак, основное, что определяет траекторию жизни на ближайшее время, до создания семьи это — учеба в вузе и получение образования. Они могут быть мотивированы, как обретением профессии, началом работы, так и получением финансовой независимости и т.д. В свою очередь приобретенные экономические блага используются, либо для собственных интересов, помощи другим, либо являются условием (необходимым) для создания семьи. У молодых людей более смутные представления о семейной жизни, ее построение относится к отдаленной перспективе, и семья, как правило, является одним из важных, но не главным компонентом жизни. Представление девушек о собственной семье конкретны, они склонны к более раннему построению семейных отношений, идеалом для них является двухдетная семья. Карьера и работа также в ряде случаев влияет на построение семьи, становясь альтернативными ценностными приоритетами. Разработанность стратегий внутрисемейной жизни находится в прямой зависимости от степени прорисованности каждого персонажа воображаемой семьи. Также обозначилась тенденция за последнее десятилетие XX века — появление бездетных семей.

Проведенное исследование показало, что биографические сочинения обладают большим исследовательским потенциалом, а изучение реальных семейных отношений возможно при использовании автобиографий молодых и с привлечением дополнительного эмпирического материала — биографических интервью, что может стать продолжением исследования.

	БФ БМ 125 (Аб., ког. I., ж., 2002)	БФ БМ 133 (Аб., ког. I., ж., 2002)
Каузальные условия	«Личная жизнь в течение этого периода была бледна и безинтересна — 2 глупых романа с коллегами по работе в Новгороде, одно случайное знакомство в Питере на выходных... Потом регулярные встречи в выходные в Петербурге с человеком, к которому я вроде питала какие-то нежные чувства (и с ним меня познакомил подружка, приведшая меня в Университет профсоюзов, а потом на работу в Новгороде), а он вел себя как-то неопределенно и судить о его намерениях было сложно».	«Я закончила университет, у меня была интересная работа, был любимый человек. В мечтах было делать карьеру».
Феномен	«И вдруг все резко переломилось осенью 2001 г. Я узнала, что жду ребенка...»	«Но через 2 месяца после выпускного, я обнаружила, что жду ребенка».
Процессуальные условия		«Еще давно я для себя решила, что если такое со мной случится при любых обстоятельствах буду рожать».
Стратегии	«Я начала задумываться о будущем, в ожидании ребенка нужно было решать квартирный вопрос. Хотелось жить самостоятельно, отдельно от родителей». «И тут Судьба снова дала мне шанс. Поначалу ошарашенный и совершенно не готовый к такому обороту событий, мой «выходной» возлюбленный постепенно начал проникаться той новой ролью, которую готовит ему его Судьба. Он помог мне купить квартиру, правда, дом пока строится».	«Об этом был предупрежден мой молодой человек, и он был волен выбирать сам, как ему поступить, ни какого принуждения с моей стороны не будет». «Хоть это и было для нас очень большой неожиданностью, мы с радостью восприняли эту новость, и поженились. Хотя я не хотела выходить замуж, но хотела, чтобы окружающие думали, что это делается из-за беременности».
Следствия	«И вот сейчас, в начале мая 2002 г., я снова оказалась на очередном «переходном» этапе моей жизни: со дня на день должен родиться мой сын, у меня на глазах рождается мой будущий дом. Моя личная жизнь, как мне кажется, тоже только еще зарождается...»	«Сейчас моей дочке 2 года, я по-прежнему работаю на телевидении, но уже не в «[название телепередачи]»».

49 БФ БМ 135 (Аб., ког. I., ж., 2002)

50 БФ БМ 142 (Аб., ког. I., ж., 2002)

51 БФ БМ 125 (Аб., ког. I., ж., 2002)