Телескоп / №5 (131) / 2018 Научная жизнь 43

XV международная научно-практическая конференция в Каргополе

Олег Божков

Социологический институт ФНИСЦ РАН

Организатор этой конференции — Каргопольский историкоархитектурный и художественный музей. На этот раз её посвятили 310-летию создания губерний в России и 100-летию Каргопольского музея. Тема конференции — «Становление и развитие государственности и системы управления на Русском Севере в XVI — начале XXI в.» В течение трех дней с 15 по 17 августа было сделано 38 докладов. Участников ждала также обширная культурная программа: обзорная экскурсия по городу, включая подъем на колокольню, откуда открывался вид на город и реку Онега, и по музею; экскурсия в деревни Саунино и в Ошевенск; обед в гостевых домах в Ошевенске, интерактивная программа «Ошевенские фольклорные зарисовки».

В первый и третий дни работы конференции тон задавали историки и краеведы. Кстати, среди участников, где были представлены также архитекторы, географы, культурологи, социологи, они составили ровно половину. Из девяти докладов первого дня я бы выделил три: доклад ученого секретаря Каргопольского музея Н.И. Тормосовой «Территория Каргополя и система его управления в XVI — начале XXI в.», доклад сотрудников Институ-



Деревянная церковь XIV века в деревне Саунино

та Российской истории РАН Е.В. Беляковой и Т.А. Лаптевой «Социальная и хозяйственная роль монастырей на Русском Севере в середине XVII века и изменение законодательства о монашествующих» и доклад аспирантки Института Истории РАН (СПб) А.А. Калашниковой «Земельные тяжбы Кирилло-Белозерского монастыря XV — первой половины XVI в.». Это, конечно, не означает, что другие доклады были менее содержательны.

Тематика третьего дня конференции была весьма разнообразной: от «Фискальной политики государства в отношении Устьянских волостей в первой половине XVII века» (А.А. Истомин, с.н.с. Устьянского краеведческого музея Архангельской области) до «Карелии в условиях конституционной реформы второй половины 1930-х годов» (С.Н. Филимончик, доцент Петрозаводского университета). Большой интерес вызвали также доклады И.В. Онучиной и О.Б. Пригодиной «Пожар в Каргополе 1765 г. и восстановление города. Взаимодействие государственных и местных органов власти»; Н.И Решетникова¹ «Олонецкие губернские веломости» о реформах Александра II»; Л.Н. Хрушкой «Вопрос о введении земских учреждений в Архангельской губернии в органах государственной и местной власти России (1884-1917 гг.)»; Е.Н. Поповой «Органы управления народным образованием в Каргопольском уезде во второй половине XIX — нач. XX в.».

Завершил третий день конференции обстоятельный доклад заместителя губернатора Архангельской области Е.С. Кутуковой «Гармонизация стратегического управления развития северных территорий».

Рассказ о втором дне конференции я сознательно оставил «на сладкое». Он проходил «на выезде» в Ошевенское муниципаль-

ное образование. После экскурсии в деревню Саунино (с посещением святого источника и купели) и в Ошевенский монастырь, а также обеда в гостевых домах (исключительно домашняя кулинария) состоялось заседание секции «Сельское развитие Русского Севера: проекты власти и инициативы населения».

В отличие от первого и третьего дней, где преобладала историко-краеведческая тематика, второй день был посвящен преимущественно современному состоянию сельской местности Русского Севера. Работа секции началась с презентации сайта журнала «Крестьяноведение», которую представили ведущий специалист журнала Александр Артамонов и научный сотрудник Екатерина Никулина. Как всегда актуален доклад Ксении Аверкиевой (с.н.с. Института географии РАН) «Сельская местность на Русском Севере: локальные очаги развития на внутренней периферии России». Эту тему продолжил доклад Ю.М. Никулина «Проекты сельского развития Русского Севера: от прошлого к настоящему».

Как поэма сельским мирам прозвучали доклады сотрудников Центра аграрных исследований РАНХиГС О. Виноградской «Настоящее время сельских миров Русского Севера: социологическая рефлексия» и В. Виноградского «Сельские миры Русского Севера: опыт социологической реконструкции».

Несколько докладов было посвящено проблемам местного самоуправления и инициативам сельского населения: В.А. Болотовой (Пермь), А.А. Смирновой (Тверь), О.А. Кабринской и Т.Н. Третьяковой (Каргополь). Критический анализ содержался в докладах О.П. Фадеевой (Новосибирск) « Сельское самоуправление под прессом реформ 2000-х годов: сибирские реалии» и О.Б. Божкова (СИ РАН, СПб) «О социально-экономических последствиях административных реформ для сельских регионов (на примере СМИ районов Северо-Западного региона)».

Нельзя не упомянуть и содержательный доклад О.Н. Трапезниковой (Институт геоэкологии РАН) и Н.И. Тормосовой (Каргопольский музей) «Ландшафтно-хозяйственный ареал северной деревни и его трансформации под влиянием государственной системы управления».

В целом работа этой секции оказалась чрезвычайно насыщенной. К сожалению, практически не было времени на обсуждение и дискуссию. А многие из прозвучавших докладов будили мысль и могли бы дать в ходе дискуссии серьезный творческий заряд для всех участников конференции.

В заключение стоит отметить, что на конференции присутствовала и принимала активное в её работе Керстин Кайзер, директор Фонда Розы Люксембург, который финансово поддержал это интересное и полезное мероприятие.



Экскурсия. Экскурсанты перед надвратной церковью

Николай Иванович Решетников, профессор Московского государственного института культуры - был и является инициатором и постоянным участником этой конференции и бессменным редакторов её трудов.