

Евгений Головаха: «Социологи до нас ничего подобного в Украине не получали»

Редакционный совет «Телескопа» благодарит нашего коллегу Е.И. Головаху за его согласие ответить на вопросы члена редакционного совета Б.З. Докторову. Поводом для интервью стало присуждение Е.И. Головаху, Н.Н. Чурилове и Н.В. Паниной (посмертно) звания «Лауреата государственной премии Украины в области науки и техники». Это событие произошло в 2014 году, награда была вручена в 2016 году, но от этого значение и актуальность данного события не уменьшилась.

Евгений Иванович Головаха — доктор философских наук, профессор, лауреат государственной премии Украины в области науки и техники, заведующий отделом социально-политических процессов Института социологии НАНУ, заместитель директора института по науке. Главный редактор журнала «Социология: теория, методы, маркетинг».

— Евгений Иванович, пожалуйста, скажите несколько слов об этой премии: давно ли она присуждается, какие критерии лежат в основании принятия решений о присвоении звания лауреата? Вручалась ли раньше эта премия украинским социологам?

— Государственные премии Украины в области науки и техники вручаются с 1969 года. Старая-добрая советская традиция вручения премий — сталинских, ленинских, государственных... Вот и Украинская ССР решила поощрить своих ученых за «выдающиеся научные работы, за глубокие теоретические исследования по вопросам марксистско-ленинской науки, государственного и хозяйственного строительства, за создание учебников для высших, средних специальных и средних учебных заведений, за работы по созданию и внедрению в народное хозяйство новой эффективной техники, высокопроизводительных технологических процессов, прогрессивных материалов, машин и механизмов, внедрение передового производственного опыта» (Из постановления ЦК КПУ и Совета Министров УССР, апрель 1969 г.). Многие советские традиции живы и поныне. В Украине приказ о вручении премий подписывает ее Президент. Но процедура вручения — прерогатива специального Комитета, который состоит преимущественно из ведущих академических ученых, ректоров университетов, руководителей наукоемких предприятий и проектных институтов; представлены в нем и несколько чиновников, ответственных за сферу науки и образования. Решению Комитета предшествует длительная и довольно противная для соискателей процедура выдвижения, публичного обсуждения и неоднократного голосования на секциях и пленарных заседаниях Комитета.

Социологи до нас ничего подобного в Украине не получали. Думаю, что и наши коллеги в тех постсоветских государствах, где эта славная традиция поддерживается, вряд ли получили госпремии. Социология у нас слишком молодая и не очень массовая область социогуманитарного знания, чтобы успешно конкурировать за высокие награды с такими «дедами», как экономика, философия, правовая наука, история, филология. А обществоведам и гуманитариям, как правило, вручают 1-2 премии в год. Но мы этот барьер преодолели во многом благодаря тому, что убедили естественных испытателей и «технарей», что у нас вполне научное исследование, в рамках которого есть место не только вдохновенному дискурсу, но и обоснованному (в том числе и статистически) научному знанию. Благодаря этому, в нашем весьма компактном институте каждый шестой сотрудник — лауреат высшего государственного отличия за научные достижения. По-моему, других таких учреждений нет нигде.

— За что, за какие исследования Вашим коллегам и Вам была присуждена Государственная премия Украины в области науки и техники?

— Премию вручили за работу «Измерение социальных изменений в украинском обществе. Социологический мониторинг (1992 — 2013)». В наиболее общем виде ее можно описать следующим образом.

Институт социологии Национальной академии наук (НАН) Украины с 1992 года осуществляет программу ежегодного мониторингового исследования общественного мнения, настроений и ориентаций различных слоев населения, а также факторов общественных изменений, которые происходят в Украине на рубеже тысячелетий. Социологический мониторинг представляет собой систему непрерывных наблюдений и всестороннего исследования тенденций социальных изменений на основе анализа состояния массового сознания. Его главная задача состоит в систематическом получении социологической информации о наиболее актуальных проблемах развития общества.

Для обеспечения релевантности эмпирических индикаторов применялись определенные критерии: каждый из индикаторов должен раскрывать определенную характеристику общественной системы, а также позволять оценивать характер и тенденции изменений с точки зрения демократизации общества и благосостояния населения.

Выборочная совокупность каждого опроса в среднем составляет 1800 человек и представляет взрослое население Украины (старше 18 лет). По типу построения выборка является трехступенчатой, стратифицированной, случайной, с квотным скринингом на последней ступени.

Результаты общенациональных опросов публикуются ежегодно в сборнике научных трудов «Украинское общество: мониторинг социальных изменений», а также в виде научных аналитических отчетов, записок, справок по заказу заинтересованных организаций.

Оперативность и достоверность социологических данных обеспечивается новейшими методиками сбора, обработки и анализа социологической информации на базе использования современного программного обеспечения. В Институте сформирован банк социологической информации, соответствующей международным стандартам.

Благодаря обобщению результатов мониторинга, были разработаны концепции посттоталитарной амбивалентности сознания базового типа личности, общих и специфических социопатий, двойной институционализации украинского общества, специфики политической и экономической культуры населения. На основе данных и теоретических обобщений даны ответы на ключевые вопросы современного состояния и перспективы общественного развития: «Какие социальные факторы обусловили длительный кризис социально-экономического и политического развития Украины?», «В какой мере Украине угрожает авторитарный режим и неототалитарная реставрация?», «Каковы социальные предпосылки и перспективы преодоления кризиса?».

— Премия — коллективная, но ведь, наверное, каждый из Вас внес в эту работу что-то свое. Не могли бы Вы кратко обозначить персональный вклад каждого из лауреатов?

— Наталия Панина была инициатором и научным руководителем проекта. Идея ежегодного мониторинга общественных изменений возникла у нее в период поздней перестройки,



Е. Головаха и Н. Панина

когда было снято табу на массовые опросы, касающиеся актуальных проблем изменения общества, его политических и экономических устоев. Работая в Центрально-Украинском отделении ВЦИОМ, она задумала сделать репрезентативные для Украины опросы систематическими и обоснованными — теоретически, методически, организационно, чтобы система показателей, охватывала основные сферы общества и всесторонне свидетельствовала о его состоянии и динамике. Мы с ней уже тогда проводили локальные опросы с прицелом на тщательную методическую отработку отдельных показателей. Уже в первый год независимости (апрель 1992 г.) провели первое репрезентативное исследование, апробировав выборку и ряд показателей (включая адаптированные западные методики измерения интегральных показателей). Основываясь на полученном опыте, разработали программу мониторингового исследования, которая была одобрена Ученым советом Института социологии НАН Украины. С 1994 года по настоящее время мониторинг проводится с участием всех отделов института, заведующие которых и получили премию вместе с нами (А.И. Вишняк, Е.Г. Злобина, Н.В. Костенко, С.А. Макеев, Ю.И. Саенко). Особый вклад в реализацию проекта мониторинга внес Н.Н. Чурилов, который вместе с Н.В. Паниной разработал оригинальную выборку, руководил организацией полевых исследований и в первые годы финансировал полевой этап. Директор института, В.М. Ворона, сделал многое, чтобы проект мониторинга был общепризнанным и получил широкое общественное признание. Вместе с еще одним лауреатом, Н.А. Шульгой, он является научным редактором ежегодных сборников статей по материалам мониторинга. Спрос на эти сборники в Украине очень велик, их приобретают не только социологи, но и представители других социогуманитарных дисциплин, журналисты, политики, политтехнологи.

— Недавно, Николаю Николаевичу Чурилову исполнилось 70 лет. Пожалуйста, расскажите немного о нем и его работе в социологии как исследователя и преподавателя. Какова гражданская позиция Н.Н. Чурилова в этот сложный период истории украинского государства?

— Николай Чурилов пришел в социологию в середине 70-х годов прошлого столетия. Будучи мате-



матиком по образованию, он поступил в аспирантуру отдела социологии, выбрав в качестве диссертационной темы вопросы организации выборочных социологических исследований. С этим направлением были преимущественно связаны и дальнейшие его исследования, результаты которых отражены в нескольких монографиях, в статьях и разделах коллективных монографий, опубликованных в Украине, России, США, Швейцарии. Некоторые работы опубликованы нами в соавторстве. Так что научная карьера Чурилова сложилась вполне удачно, и он по праву считается первым специалистом по выборке в Украине и одним из первых в постсоветском пространстве. Но особенно важна его роль организатора социологической науки. Еще в 1982 году он в сотрудничестве с московскими социологами разработал первую репрезентативную для населения Украины выборку в рамках всесоюзного исследования «Образ жизни советского человека». В 1991 году они с Натальей Паниной создали выборку для международного сравнительного исследовании политической культуры, принципы построения которой оказались настолько удачными, что она до сих пор используется и в мониторинге Института социологии, и в работе известных социологических служб. За долгие годы работы в социологии Чурилов немало сделал для институционализации и развития социологии в Украине. В конце 80-х он возглавил Центрально-Украинское отделение ВЦИОМ, в начале 90-х создал один из первых коммерческих опросных центров «Социс». Он был первым заместителем директора созданного в 1990 году Института социологии НАН Украины, сыграв важную роль в становлении института как центра развития социологии в независимой Украине.

Мой личный опыт сотрудничества с Николаем Чуриловым связан с исследованиями социальных проблем, связанных с работой и образом жизни первых ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС в 1986-87 гг. Жить и работать в зоне аварии, особенно когда еще не был перекрыт взорвавшийся атомный реактор, готов был далеко не каждый социолог. По результатам этого исследования была опубликована монография «Человек в экстремальной производственной ситуации». Это уникальный документ эпохи, который появился во многом благодаря энтузиазму и личному мужеству Николая Чурилова. Я уже говорил и о его роли в осуществлении социологического мониторинга Института социологии НАН Украины. А тот факт, что Чурилов многие годы преподавал социологию в ряде университетов (преимущественно на волонтерских началах), сыграл значительную роль в том, что в Украине сегодня нет дефицита в специалистах, способных рассчитать любую выборку и грамотно организовать массовый опрос. Решающую роль сыграл Чурилов и в том, что в Украине регулярно проводятся экзит-поллы в общенациональном и региональном масштабах. Первый экзит-полл 1998 года был осуществлен его фирмой «Социс». Будучи научным консультантом проекта, я поначалу отговаривал Чурилова от этого своеобразного эксперимента, опасаясь, что результаты могут оказаться далекими от реалий. Но прав оказался он. Используя международный опыт и учитывая рекомендации ведущих методологов Украины (Владимира Паниотто и Натальи Паниной), он провел опрос на выходе с избирательных участков на выборах в Верховную Раду, который вдохновил и другие социологические центры на проведение такого рода опросов. Николай Чурилов является одним из учредителей ежегодного конкурса «Лучший молодой социолог Украины», победителям которого ежегодно вручаются премии имени Натальи Паниной. Так же, как когда-то он поддерживал проект социологического мониторинга, так сегодня он поддерживает конкурс молодых социологов, что крайне важно для воспроизводства социологического сообщества Украины. От всей души поздравляю его с юбилеем и желаю сохранять свой уникальный энтузиазм многие-многие годы.

— Спасибо большое, Евгений Иванович, за Ваши ответы. Желаю Вам всего доброго.