

# Петербуржцы о теракте в метро 3 апреля 2017 г.

В статье представлены результаты репрезентативного телефонного опроса, проведенного СЦ «Мегаполис» с 7 по 13 апреля 2017 года по поводу теракта 3 апреля в петербургском метро.

**Ключевые слова:** теракт, метро, горожане, солидарность.

**Татьяна Протасенко, Олег Божков**  
Социологический институт РАН

С 7 по 13 апреля СЦ «Мегаполис» провел репрезентативный телефонный опрос 1000 петербуржцев в возрасте от 18 и старше. Тема опроса — теракт в петербургском метро 3 апреля 2017 г.

Безусловно, лучше было провести этот опрос, буквально, «по горячим следам». В этом случае опрос начался только на четвертый день после теракта и продолжался шесть дней. Как Вы помните, информация об этом печальном событии разнеслась по городу моментально. Нас интересовало, откуда сразу после теракта о нем узнали респонденты. Около четверти (24,4 %) респондентов получили информацию по телефону и примерно столько же по телевидению. Но это если иметь в виду все взрослое население. Среди молодежи (от 18 до 29 лет) около трети (32,8 %) получили эту информацию через социальные сети. При этом, большая часть из них (51,2 %) пользовались сетью ВКонтакте и еще 19% получили информацию через Яндекс. А вот впоследствии через некоторое время, на следующий день информация стала поступать через привычные каналы — главным источником которого является телевидение. В целом среди всего взрослого населения старше 18 лет эту информацию получили через ТВ — около 70 процентов опрошенных. И это был главный информационный канал. Далее следуют — новостные интернет-сайты. Для всего населения старше 18 лет информационные приоритеты выглядят следующим образом — телевидение, 70%, новостные интернет-сайты — 35%, радио -14%, социальные сети — 13%, друзья, знакомые или члены семьи — по 7%. Газеты 4%, группы в соцсетях, журналы от 0,3 до 3%. Порядок у молодежи иной, но не слишком отличный — на первом месте новостные интернет-сайты — 50%, телевидение — 40%, социальные сети -38%, радио; друзья, знакомые — по 10%, члены семьи -7%. Остальные источники — по 2-3%.

**1.** Одним из вопросов, активно обсуждавшихся на разных уровнях и в разных группах населения нашего города, был вопрос — можно ли и как предотвратить подобные акты. Поэтому мы попытались прозондировать мнение горожан по этому поводу.

При анализе материалов данного раздела необходимо, прежде всего, учитывать, что речь в вопросе идет о возможности предотвращения терактов только в метро, а не во всех потенциальных местах совершения терактов.

По этой проблеме мнения петербуржцев разделились почти поровну при высоком проценте затруднившихся ответить

**Таблица 1. Отношение горожан к возможности предотвращать теракты в метро**

Вопрос: «Как Вы считаете, можно ли в сегодняшних условиях предотвращать подобные теракты в метро или их никто полностью предотвратить не способен?»

(\* ) - маленькая подвыборка респондентов, данные по группе носят ориентировочный характер.

Социально-демографические группы (% по строкам, 100% - каждая группа)	Мнение представителей данной группы (% по строкам без учета отказавшихся отвечать)			Социально-демографический портрет тех, кто считает, что теракты предотвращать можно (% по столбцу)
	в основном можно предотвратить подобные теракты	трудно сказать	в основном нельзя предотвратить подобные теракты	
<b>Пол мужчины</b>	38,8	18,8	41,7	43,8
женщины	37,0	26,6	35,7	56,2
<b>Возраст 18-29 лет</b>	48,0	27,3	24,2	27,9
30-39 лет	32,4	19,7	46,5	13,5
40-49 лет	32,2	23,6	43,1	16,5
50-59 лет	38,0	18,7	42,2	18,5
60 лет и старше	36,4	25,0	38,6	23,5
<b>Образование</b>				
общее среднее и специальное	38,5	25,5	34,8	46,2
высшее и незаконченное высшее	37,2	20,4	42,0	52,6
<b>Оценка материального положения своей семьи:</b>				
*бедные	39,5	23,3	37,2	5,0
между бедными и средним классом	32,1	23,8	43,5	15,9
условно средний класс	40,6	22,3	36,4	64,4
относительно обеспеченные	43,8	17,5	38,8	10,3
<b>Все жители Петербурга</b>	37,8	23,2	38,2	100%

на этот действительно сложный вопрос. Из всех анализируемых социально-демографических групп наиболее высокий уровень оптимизма демонстрирует молодежь, а пессимизма — петербуржцы в возрасте 30-39 лет. В целом же, полученный расклад мнений лучше всего комментировать при помощи специалистов по охране объектов повышенной социальной значимости. Вполне возможно, что они скажут, что теоретически теракты в метро действительно можно предотвращать на 100%.

**2.** Существует мнение, (и не только среди представителей властных структур), что усиление борьбы с терроризмом требует уменьшения перечня прав и свобод для гражданского населения. В итоге мы поинтересовались следующими позициями.

От 26 до 40 % опрошенных потенциально готовы отказаться от части своих сегодняшних прав и свобод для усиления борьбы с терроризмом. Тем не менее, доминирует здесь позиция «трудно сказать, смотря о каких правах идет речь» (44,8%).

Практически по всем социально-демографическим группам, представленным в нашей таблице, доля потенциально готовых отказаться от части своих прав и свобод несколько превышает долю противоположных ответов. Исключение составляет молодежь, у которой превышение первого варианта ответа над вторым оказывается минимальным.

**3.** А как оценивают петербуржцы действия городской власти по ликвидации последствий теракта?

Абсолютное большинство петербуржцев удовлетворено действиями городской власти по предотвращению последствий теракта в нашем метро. Наиболее высокие уровни удовлетворенности высказывают представители следующих групп: мужчины (69,0%); петербуржцы в возрасте от 30 до 49 лет (среднее значение удовлетворенных по этой группе — 71,5%); жители города с высшим и незаконченным высшим образованием (69,9%); представители среднего класса (70,5%)

Но неудовлетворенность тоже просматривается.

Мы проанализировали ответы тех петербуржцев, которые высказали неудовлетворенность — таких оказалось 13,2%. Вариантов ответа могло быть несколько. В том, что в лидеры по части недовольства вышла «организация работы наземного транспорта» — (43,8%), проявился эффект «отсроченного» опроса. В памяти людей сохранилось яркое впечатление от первоначального транспортного коллапса, вызванного закрытием сначала нескольких станций, а затем и метро в целом. К чести городской власти меры для развязки транспортной проблемы были приняты поразительно быстро: весь наземный транспорт работал бесплатно, были выпущены на линию дополнительные машины. И это несмотря на очевидные и немалые убытки для всех транспортных компаний. Но, — что, пожалуй, более ценно — и автомобилисты Петербурга проявили высокую гражданскую и человеческую солидарность: на «Яндекс-карте» появилось огромное число сообщений типа «Еду туда-то, есть 2 места».

Главный вывод, который напрашивается в результате анализа всей трагической ситуации — это гордость за петербуржцев. В целом они вели себя достойно жителей Великого города: без паники, мужественно и солидарно.

**Таблица 2. Готовность горожан отказаться от части прав и свобод**  
Вопрос: «Вы готовы или нет для усиления борьбы с террористами отказаться от части своих сегодняшних прав и свобод?»

(\* )- маленькая подвыборка респондентов, данные по группе носят ориентировочный характер.

Социально-демографические группы (% по строкам, 100% каждая группа)	Готовность представителей данной группы (% по строкам без учета отказавшихся отвечать)			Социально-демографический портрет тех, кто не готов частично отказаться от своих прав и свобод (% по столбцу)	
	в основном готовы отказаться	трудно сказать, смотря о каких правах идет речь	в основном не готовы отказаться		
Пол	мужчины	32,6	42,3	21,4	49,1
	женщины	33,5	46,7	16,5	50,9
Возраст	18-29 лет	26,8	47,0	24,2	28,7
	30-39 лет	32,4	41,5	21,8	18,6
	40-49 лет	37,4	43,7	16,1	16,8
	50-59 лет	37,0	44,8	14,5	14,4
	60 лет и старше	33,2	45,9	16,4	21,6
Образование					
	общее среднее и специальное	33,7	45,5	17,2	41,9
	высшее и незаконченное высшее	32,4	44,7	20,0	57,5
Оценка материального положения своей семьи:					
	*бедные	37,2	37,2	23,3	6,0
	между бедными и средним классом	40,5	44,0	13,7	13,8
	условно средний класс	31,2	46,9	19,1	61,7
	относительно обеспеченные	36,3	40,0	23,8	11,4
<b>Все жители Петербурга</b>		<b>33,1</b>	<b>44,8</b>	<b>18,6</b>	<b>100%</b>

**Таблица 3. Оценка действий городской власти по ликвидации последствий теракта**

Вопрос: «Удовлетворены ли Вы действиями городской власти по ликвидации последствий теракта: оказанию помощи пострадавшим, восстановлению работы метро, организации работы наземного общественного транспорта в день теракта, информированию населения?»

(\* )- маленькая подвыборка респондентов, данные по группе носят ориентировочный характер.

Социально-демографические группы (% по строкам, 100% каждая группа)	Оценка представителей данной группы (% по строкам без учета отказавшихся отвечать)			Социально-демографический портрет тех, кто не удовлетворен действиями городской власти (% по столбцу)	
	в основном не удовлетворены	трудно сказать	в основном удовлетворены		
Пол	мужчины	13,8	17,2	69,0	44,5
	женщины	12,8	19,6	67,6	55,5
Возраст	18-29 лет	16,2	17,2	66,7	26,9
	30-39 лет	15,5	13,4	71,1	18,5
	40-49 лет	10,3	17,8	71,8	15,1
	50-59 лет	13,9	19,3	66,9	19,3
	60 лет и старше	10,9	23,2	65,9	20,2
Образование					
	общее среднее и специальное	14,0	20,1	65,9	47,9
	высшее и незаконченное высшее	12,9	17,3	69,9	52,1
Оценка материального положения своей семьи:					
	*бедные	14,0	20,9	65,1	5,0
	между бедными и средним классом	17,3	19,0	63,7	24,4
	условно средний класс	12,4	17,1	70,5	56,3
	относительно обеспеченные	17,5	18,8	63,8	11,8
<b>Все жители Петербурга</b>		<b>13,2</b>	<b>18,6</b>	<b>68,2</b>	<b>100%</b>