

Университетские Петербургские Чтения

«Петербурговедение» имеет, пожалуй, возраст чуть менее самого Санкт-Петербурга. Истоки его восходят к сочинениям еще петровской эпохи, и с тех пор «петербургиана» обогатилась сотнями фундаментальных - научных, краеведческих и научно-популярных работ, охвативших всю «сферу» нашего города: от «брюха Петербурга» до «души Петербурга». И в наше, во многом непростое, время не ослабевает интерес ученых к проблемам истории столицы Российской империи.

Преемственность, а не отрыв от предыдущей «петербургианы» подтверждает и феномен созданной в начале 90-х гг. Татьяной Андреевной Славиной и рядом ее коллег по Ассоциации исследователей города со ставшими знаменитыми фундаментальными и многоаспектными «Петербургскими чтениями». Масштабные «Чтения», а также иные формы коммуникаций и индивидуализаций исследователей Петербурга позволили создать на исходе века ряд серьезных работ. Безусловно, этому способствует и надвигающееся 300-летие: приближающийся юбилей делает особенно актуальными исторические разыскания, по проблемам прошлого северной столицы. Именно этим объясняется интерес, проявленный научной общественностью, к конференции «Университетские Петербургские Чтения», проведенной историческим факультетом Санкт-Петербургского государственного университета 19-20 декабря 2001 г. На ней были представлены доклады по целому ряду направлений петербурговедения, наиболее активно разрабатываемых в настоящее время.

Так, участники конференции ознакомились с результатами археологических изысканий в Санкт-Петербурге в целом (доклад П. Е. Сорокина), а также у здания Двенадцати коллегий, в музее-заповеднике «Петергоф» и узнали об итогах раскопок во дворе Государственного Эрмитажа. Масштабы исследований по археологии позволяют говорить о формировании такой самостоятельной отрасли науки как археологическое петербурговедение. И не случайно на заседаниях не раз звучала мысль о целесообразности проведения специальной конференции, посвященной проблемам археологии города.

Чрезвычайно разноаспектно и многообразно – от работ о промышленном развитии города (доклады М. В. Ходякова и М. Ф. Польшова) и военной истории (доклады В. Н. Барышникова и Е. В. Ильина) до культурных аспектов его развития были представлены изыскания по истории Санкт-Петербурга-Петрограда-Ленинграда XX в. Сообщалось о деятельности журнала «Мир искусства» (Е. В. Муравлева), о земельном вопросе в Петербурге начала прошедшего столетия (А. С. Сухорукова), о семантике памятника Петру I в Петропавловской крепости (Е. И. Лелина), о том, как сказилось

«Ленинградское дело» на судьбе преподавателей ЛГУ (доклад В. А. Кутузова). Живой интерес у слушателей вызвал рассказ Г. А. Хвостовой о случайном обретении сотрудниками Летнего сада ранее не известного науке прижизненного портрета Елизаветы Петровны.

Не осталась в стороне и судьба представителей питерской интеллигенции: А. Н. Кирпичников показал влияние русских древностей на творчество Николая Рериха, В. И. Хрисанфов говорил о «деле» Д. С. Мережковского, А. А. Петрова сделала доклад об отражении в «Письмах из России» испанского дипломата Хуана Валеры личности А. М. Горчакова, а М. В. Кривошеев подготовил сообщение о пребывании А. И. Куприна в белогвардейской Гатчине.

Ученые говорили и о роли нашего города в жизни людей, в чьих руках была власть в России в определенные моменты ее истории. (Трудно не согласиться с актуальностью этих докладов!) Так, темой выступления Л. В. Выскочкова была «Николай I Петербурге», а О. М. Журавлева рассказала о влиянии митрополита Московского Филарета (Дроздова) на решения дел Санкт-Петербургской епархией.

Во многом новаторским можно считать изучение отдельных мест и урочищ Санкт-Петербурга, что свидетельствует об огромном интересе к локальному аспекту петербургского регионоведения. На конференции звучали доклады о начале города на острове Котлин (доклад П. А. Кротова), о зарождении дачного пространства в Лахте (доклад Н. В. Михайлова), об «Ильинских пятницах» на Пороховых (доклад М. Б. Барабановой-Приамурской и Г. Г. Приамурского). В сообщениях В. И. Богданова и Т. И. Маловой говорилось о геодезических исследованиях Петербурга и его геологической истории.

На заседаниях конференции прозвучали интересные идеи, иногда несколько идеалистического характера. Например предлагалось создать всеобъемлющую базу данных по краеведению нашего города. На наш взгляд, более реально выглядела идея написания силами специалистов Санкт-Петербургского государственного университета и академических научных и музейных структур Петербурга и Москвы пятитомного труда по истории нашего города. Названия его томов следующие: **“Предыстория Петербурга”**; **“Начало Петербурга”**, **“Петербург XVIII в. 1725-1800”**, **“Петербург XIX в. Век перемен”**, **“Петербург XX в. Между двумя юбилеями (1903–2003)”**. Впрочем, даже этот менее дорогостоящий проект, к сожалению пока не нашел своих спонсоров. (Не лишним будет напомнить, что к 850-летнему юбилею Москвы было выпущено новое издание по ее истории.)

Хочется выразить уверенность, что «Университетские Петербургские Чтения», без сомнения, стали вехой в развитии историографии Северной Пальмиры. Они позволили ученым ознакомиться с трудами коллег, наметить дальнейшие пути исследований, и, что немаловажно, поставить задачи в изучении истории города. Будущее издание докладов, прочитанных на конференции, позволит самому широкому кругу читателей, не безразличных к истории города, узнать о новейших разработках в этом направлении. И, конечно, петербурговедение получит большую пользу, если проведение таких конференций станет регулярным.

*Ю. В. Кривошеев, доктор исторических наук,
Р. А. Соколов, кандидат исторических наук,
исторический факультет СПбГУ*